

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_232676

UNIVERSAL
LIBRARY

و در و
من زار قبری و جیت له شفا

شکر خدای عزوجل بر طبع سالار دیارک باریک نبوی مشتعل بر آتش ترجمه بختیاری



از قصایف فاضل الهی و نظمین لوزنی مولوی عبدالحجیر الملکا فوری

در علم
مطبع علو محمد بخش خان لکهنو

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی ارسل علینا النبی المختار واخرجنا بہ عن شفا حفرة النار اللہم صل علیہ وعلی آلہ
 الاخیر اما بعد کتابی فقیر سراپا فقیر راجی رحمۃ رب الغفار محمد عبد الجبار بن حسین
 الملک کافوری عفا عنہ و تہا و زعم ذنب الباری کہ اس زمانے میں عقائد فاسدہ کا شیوع
 اس قدر ہو گیا کہ اکثری تاثیر یا پہونچا اور بدعات ضالہ کا اس درجہ ظہور ہوا کہ از فلک نیا
 تا ارض قصوی پہونچا خود پرست ہو گیا ہر ایک عالم بے نفس کو اپنے جانتا ہی نہ تھا
 و نا کس دعویٰ علم و فضل کا کرے لگا فضل و کمال مثل غلیہ کے کہنے لگا مضمون انا خیر کا تمام
 اطراف میں دائر ہو اور کلمہ انا نحن کا تمام کثاف میں سائر ہر مقام حسرت و افسوس یہ کہ
 جو لوگ اہل علم سے سہمے جاتے ہیں اور عوام و نکو فضلا سے شمار کرتے ہیں وہی لوگ بن محمدی
 میں طرح طرح کے فساد برپا کرتے ہیں اور عوام و نکو اپنا مقصد سمجھ کے گمراہ ہوتے ہیں ہر مہینے
 ایک سکہ جدید شہرت پذیر ہوتا ہے اور یوں مافیہ و ایک شگوفہ نیا پہونتا ہے افراط و تفریط کی گمراہی
 ہو بجایے جاہلون کی سخت خواری ہو کوئی تقلید حضرات ائمہ علیہم السلام و الرحمة کو حرام کہتا ہے
 اور تقلید بن کو کافرون سے کہتا ہے کوئی اوسکو فرض و واجب کہتا ہے کوئی مجلس مولد نبوی کو
 بدعت سیئہ و خلعت ضالہ ٹھہراتا ہے کوئی اوسکو بدعت واجب بتاتا ہے کوئی مدعی اجتہاد تفریر
 لا طائل و سکو یا دہر حضرات ائمہ کی خدمت میں کلمات نے ادبانہ کہتا ہے کہ گمراہ کنندہ خلق اسد ہوتا ہے

آخر الامر بلائی ناگہانی سر پہ آتی ہو کف انسوس ملتا ہو غرت جاتی ہو مگر عند اتنبہ مفقود اور نحو
انابت موجود کوئی تریح کہ سلف سے خلف تک تمام علما شرفا وغریبا میں کعت پڑھتے آئے
آٹھ رکعت ادا کرتا ہو سنت خلفاء راشدین کو لغو و باطل سمجھتا ہو کوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ و
آلہ وسلم کی چھٹل پیدا کرتا ہو نص قرآنی و کلام ربانی سے منکر ہوتا ہو صورت اسلام میں دین
محمدی کی تخریب کا ارادہ کرتا ہو خود خراب ہوتا ہو عوام کو خراب کرتا ہو کسی کے نفس میں شیطانی
لعین نے ایسا وسوسہ دلا یا کہ وہ وجود شیطان کا اس عالم میں منکر ہو انص قرآنی میں راہ کو
داخل نہ لگا استغفر اللہ من ہذہ الخرافات و اعوذ بہ من تلک المفوات لبعض تواریخ میں قوم
ہو کہ ایک مرتبہ ایم ج میں ایک شخص مکہ معظمہ میں وارد ہوا اور اس نے میباک ہو کر زمزم میں جو حرم محترم میں ایک
کنوان معظمہ پر پیشاب کر دیا تاہم شہر میں اسکا شہرہ ہوا سبیل مکہ جمع ہوئے اور وہاں بجا کر کوئی سزا دی گئی ایک شخص نے
اوشن بجا کر سزا کھائی کہ اوجیا کو کیوں شایہ فرم میں کیا اوس نے جواب دیا کہ میں اس شہر میں تازہ اڑا ہوا کسی
بھسے معرفت تھی اور نہ ملاقات منظور یہ ہوا کہ اگر زمزم میں میں پیشاب کروں تو تمام شہر میں
میرا شہرہ ہو جائے گا اور کہرس ناکس مجھ سے واقف ہو جائیگا اسوجہ سے مجھ سے حرکت سزا
ہوئی اس نے ملنے میں یہ لوگ جوئی نئی باتیں نکالتے ہیں مشابہت اسی شخص کے رکھتے ہیں
منظور نظر انکو یہ ہو کہ اگر دین میں ایسی بات نکالیں گے کہ نہ کہی ہو سنی گئی ہو اور نہ کسی کتاب میں
ہو تو تمام ہند میں ہمارا شہرہ ہوگا اور کہرس ناکس ہکو علامہ زبان و فہامہ دوران اعتقاد
کریگا اور نیلین سمجھتے ہیں کہ حق جاشانہ حافظ اس دین محمدی کا ہی تم لوگوں کی تخریب سے
کیا ہوتا ہو لازم ہے ان لوگوں کو کہ ایسی حرکات سے باز آئیں اور اپنے دین کو خراب و رفلق اللہ
کو گمراہ نہ کریں ورنہ بدلے غرت کے ذلت اٹھائیں گے دونوں ہاتھ ملیں گے چٹائیوں گے
ہمارا کام سمجھانا ہی بارو پہر آگے چاہو تم مانو نہ مانو طرف ترین ماجرا و واقعہ حیرت
افزایہ ہو کہ اس سال مولوی محمد بشیر سہسوانی حرمین شریفین تشریف لیگے اور مشاہد عظام
و مشاعر کرام سے شرف اندوز ہوئے جب حج سے فراغت کر کے غمیت طرحبعت وطن کی
کی زیارت قبر محترم سید الرسل شفیع الامم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا ارادہ نہ فرمایا انداجلنے کیسا
خیال میں آیا حق تو یہ ہو کہ بڑی کم نصیبی ہو اوس شخص کی جو اس قدر شفقت سفر دور و دراز کو پہنچا

مکہ معظمہ جاوے اور زیارت قبر نبوی سے مشرف ہووے کیسی قبر کہ محضر ملائکہ کرام دی
 اور مقبول ہر خاص و عام کی کیسی قبر کہ جمع انوار الہی ہو سنیع فیض نامتناہی ہو کیسی قبر کہ
 مدفن سید المخلوقات ہی محل نزول برکات ہی کیسی قبر کہ جو وہاں جا کے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم پر سلام کرتا ہی خود آنحضرت بنفس نفیس جواب دیتے ہیں اور متوجہ اوں کی استغفار و تضرع
 ہوتے ہیں زبانی ثنات کے مسموع ہوا کہ مولوی صاحب موصوف کو اہالیان مکہ معظمہ نے
 مدینہ منورہ جانے کی تنہیم کی اور تحصیل سعادت عظمیٰ و مقصد اقصیٰ کی تعلیم کی بلکہ جناب بی
 امداد العالی خالص صاحب نے کہ وہ قصد مدینہ منورہ کا ارادہ کر رہے تھے ارادہ اوں کی کفالت کا کیا اور
 زار راہ کا وعدہ کیا مگر مولوی صاحب نے ہرگز نمانا اپنے خیال کو حق جاننا اور عند التقریر زبان
 مبارک سے یہ ارشاد کیا کہ زیارت قبر نبوی کی سبب ہی چاہئے کہ اسے اور چاہئے نہ کرے اور یہ
 خیال نہ فرمایا کہ محققین حنفیہ وشافعیہ و مالکیہ و حنبلیہ اسکے وجوب کے قائل ہیں اور بہت سی حدیث
 او سپرد لالت کرتی ہیں القصہ جب مولوی صاحب بعد تباہی مرکب بہر ارقہ و تعب ملن کو
 پونچھے ہر طرف آوازہ طعن کا بلند ہوا اور غلغلہ اس حرکت نازیا کا اوٹھا اسی کاش مولوی صاحب
 اس طعن و تشنیع کو سنکے خاموش ہو گئے کہ میں بیٹھے رہتے اور زیادہ کد و کاوش نہ فرماتے
 تو خوب ہوتا کہ اپنے ہی تک یہ بات رہتی عوام کی خرابی نہوتی لیکن مولوی صاحب نے جیسا
 کہ باب تریاج میں شور و شغب مچایا اور آئندہ رکعت کو سنت اور باقی کو سبب بنایا اور بیطرح
 سے اس باب میں غلغلہ اوٹھایا افراط کی راہ پر چلے طریق وسط سے کنارہ فرمایا ایک سالہ
 مسمیٰ بالقول الحق المحکم فی زیارۃ قبر الحبیب الاکرم لکھ کے طبع کرایا اور اپنے نفس سے الزام
 اوٹھایا جب ہر سالہ جناب سناؤ نازبۃ الاولیٰ حر الامجد والامثال مولانا ابو الحسنات محمد عبدالحی المنکونی
 کے معائنہ سے گذر اور اونہوں فرمچے کہ کیا مجھ کو عجب پر عجب ہوا مولف نے ملاو تعلیم حنفیہ میں کے
 اوپر اتر کر اس نسبت استعجاب یارت قبر نبوی اور ضعیف ہونے قول وجوب کے طاف جہو حنفیہ کی کی حال آنکہ
 محققین اصحاب مذاہب اربعہ اسکے وجوب کے قائل ہیں اور حنفیہ قول وجوب کو نقل کر کے نہ اسکو غلط لکھتے ہیں
 اور نہ ضعیف لکھتے ہیں بلکہ اسکو احادیث مسویدہ کرتے ہیں اور واسطی قائل ہیں طرف مولف نے یہ کیا کہ جو
 احادیث باب یارت میں ارد ہیں اور بعض ان کے صحیح اور بعض حسن ہیں انکو باطل و ضعیف و موضوع ٹھہرایا

نقل عبارات میں ایسی قطع و زبرید فرمائی کہ حکایت قاضی محمد مبارک کو فاموسی کی یاد آئی
جو عبارتیں تضعیف کی تھیں اونکو نقل کیا اور جو کلمات قوت کے تھے اونکو حذف کیا
بمقتضایہ اگر بیستم کہ نابینا و جاہلست + اگر خاموش پشیم گناہست ایک سالہ
سمی بالکلام المبرم فی انقضاء القول المحقق المحکم بجعلت تمام باوجود عدم
فرست تمام تصدیق کیا اور اوسمیں سولف کے قول قول کو نقل کر کے شرح و جرح کی
وجوب زیارت کو ثابت کیا احادیث کی قوت وجود کتب معتبرہ سے نقل کی تا عوام کو گمراہ
نہ ہووے اور تمام عالم اس اعتقاد جدید سے محفوظ رہے **قال** سلامہ تعالیٰ الحمد للہ رب
العالمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین اما بعد مخفی نہ ہے کہ زیارت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر کے موافق جمہور فقہاء حنفیہ کے مستحب ہوا و بعضوں نے
جو واجب یا قریب لکھا ہو تو اوسکا ضعف خود کلام متفقین حنفیہ سے سمجھا جاتا ہو
اقول مخفی نہ ہے کہ جمہور فقہائے حنفیہ یا نل بوجوب ہیں اور قول وجوب کو نقل کر کے
سکوت کرتے ہیں اور ضعف کی طرف مطلقا اشارہ نہیں کرتے ہیں چنانچہ قدوة الانام
کمال الدین بن الہمام شیح القدیرین تحریر فرماتے ہیں **قال** مشائخنا ہی افضل السند و بات
وفی مناسک الفارسی و شرح المختار انہا قریبہ من الوجوب لمن لہ سعة روی الدارقطنی بلقا
عنہ صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم من زار قبری حبیب الشفاعتی و اخرج الدارقطنی عنہ صلی اللہ علیہ
و علی آلہ وسلم من جازنی زائر لا تعلم حاجۃ الازیاری کان حقا علی ان اکون لہ شفیعا یوم القیامۃ
و اخرج الدارقطنی فیضاً من حج و زار قبری بعد موتی کان من زارنی فی حیاتی انتہی اور
قاضی القضاۃ عبد الرحمن بن محمد المعروف بشیخی زادہ مجمع الانہر شرح ملتقی الاجرین لکھتے ہیں
و من حسن السند و بل یقرب من درجۃ الواجبات زیارۃ قبرینا علیہ الصلوۃ والسلام انتہی
اور شیخ محمد بن عبد اللہ الترمذی منہ الغفار شرح تنویر الابصار میں لکھتے ہیں زیارۃ قضینا
من اعظم القرب و ارجی الطاعات و فی شرح المختار ہی افضل السند و بات و المستحبات بل قریب
من درجۃ الواجبات و فی مناسک الطر الملبسی نقلا عن مناسک الفارسی انہا قریبہ الی الواجب
فی حق من کان لہ سعة و قد عرض سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم علی زیارتہ و بالغ فی الثناء

روى الدارقطني والبيهقي الزبير بن عاصم عن ابي جبريت له شفاعتي وقال عليه السلام من جازني زيارتي
 لم تنزع حاجته الا زيارتي كان حقا علي ان اكون له شفيعا يوم القيامة اخرجه الدارقطني وابن المنبر
 عن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم انه قال لا عذر لمن كان له تسعة من امته ولم يزرها اخرجه الحافظ ابو محمد بن
 عساكر معناه وذكره القاضي القضاة عز الدين في مناسك الكبري انتهى اورافاضل حسن شربلاني حرق
 الفلاح شرح نور الابيضاح بين لكهنه بين زياره النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم من افضل القرب وحسن
 المسجبات بل تقرب من درجة الزمزم الواجبات فانه صلى الله عليه وعلى آله وسلم حرم عليها فقال
 من وجد تسعة ولم يزرنني فقد جفاني وقال صلى الله عليه وعلى آله وسلم من زارني بعد ما في انكنا زارني
 في حياتي وما هو مقر عند المحققين انه صلى الله عليه وعلى آله وسلم حرم يزق تمتع جميع العبادات غير انه
 عن البصائر القاصرين عن شريف المقامات انتهى او زيارته القنطين بين او زياره النبي عليه الصلوة
 والسلام من مسجبات بل يقرب من درجة الواجبات انتهى اورعلاء بن هبند عبد النبي بن احمد بن ملا
 عبد القدوس كنگوهي تلميذ رشيد ابن حجر كل سنن الهدى في متابرة المصطفى من تحرير كرتي بين
 اعلم ان زياره النبي العربي القرشي المكي صلى الله عليه وعلى آله وسلم سنة من سنن المسلمين مجمع عليه بين
 علماء الدين وفضيلة مرغبه فيها للمؤمنين قال الكوا في من صحابنا الحنفية انها مندوبة قريبة الى الواجب
 في حق من كان له تسعة على ما يدل عليه الاحاديث ونقل القاضي عن ابي عمر قال اوجب شد الرجال
 الى قبره عليه الصلوة والسلام قال المؤلف سمعت شيخنا ابن حجر ايدى الله الاسلام بقوله يقول انها مندوبة
 عند بعض اصحابنا الشافعية مثل الحج ولا فرق بين الفرض والواجب عندهم انتهى اورعلي بن حنبل
 ككهته بين من وجد تسعة ولم ينفذ الى فقد جفاني وفي رواية ما من احد من امتي له تسعة ولم يزرنني فليس
 له عذر عند الله وقال ابن جبارني زياره للاهية الا زيارتي كان حقا علي ان اكون له شفيعا وقال ابن
 زبارني متعمدا كان في جوارى يوم القيامة ومن سكن المدينة وصبر على بلائها كنت له شفيعا يوم القيامة
 وقال السخري بن ابراهيم الفقيه ومالك بن نزل شان من حج المروء بالمدينة والقصد الى الصلوة في مسجد
 رسول الله والتبرك بروية روضة ومنه انتهى لمخصا اورمولف جمع الناسك لباب الناسك
 بين لكهنه بين اعلم ان زياره سيد المرسلين باجماع المسلمين من فضل القربات وفضل الطاعات الحج
 المساعي لنيل الدواب قريبة من درجة الواجبات لمن له تسعة وتركها غفلة عظيمة وثقورة كبيرة وقد صرح

بعض العلماء المالکیتہ بان الشیء الی المدینۃ افضل من الشیء الی الکعبۃ وسمیت المقدس انتہی شیخ عبدالحق ابو
 درمد ارج العنقۃ می نویسند اما زیارت قبر شریف و مسجد نبوی از اعظم قربات و اعلی درجات است
 بعضی بر آنند کہ وجبت چنانکہ امام عبدالحق کہ از احاطہ علمای حدیث است ذکر کردہ و منبوت موسی
 کہ آنحضرت فرمودن زار قبری و جبت نہ شفاعتی و در نیست کہ من و جدیعتہ و لم یفد الی نقد جفائی صاحب
 مواہب گفتہ کہ این ظاہر است در حرمت ترک زیارت زیرا کہ درین جفا و اذی است و جفا و اذی
 آنحضرت حرمت باجماع پس وجب باشد از الجفا و آن زیارت خواہ بود پس زیارت وجب با
 انتہی آن عبارات پر لحاظ کر کے ارشاد ہو کہ سنہ قول وجوب کو ضعیف کہما ہی او کس نے جمہور کے
 نزدیک مستحب کہما ہی اگر نظر وسیع سے ملاحظہ کتب حنفیہ کجیہ صاف معلوم ہوگا کہ حنفیہ قول وجوب
 کو نقل کر کے سکوت کرتے ہیں او میلان ہی قول کی طرف گتے ہیں کیونکہ نہ یہ قول معتبر ہو احادیث
 شکاکہ عبارات مختلفہ سے وجوب ثابت ہوتا ہوا و جملہ احادیث کو غیر معتبر اور موضوع ٹھہرا کر اپنا پایہ
 اعتبار سے ساقط ہے چنانچہ تفصیل اسکی عنقریب دیگی انشاء اللہ تعالیٰ اب کلام بعض محققین تباہیہ
 کا ہی ملاحظہ کرنا چاہیے کہ جس سے صاف ترجیح قول وجوب کی معلوم ہوتی ہے سمودی و فاروقی و فاروقی
 لکھتے ہیں الحنفیۃ قالوا ان زیارۃ قبر رسول اللہ من افضل استحقاقات بل تقرب من درجۃ الوجبات
 و کذلک نفس علیہ المالکیتہ و الحماہلۃ انتہی اور احمد متطالعانی مواہب الدنیا میں لکھتے ہیں اعلم ان یارۃ
 قبر الشریف من اعظم القربات و ارجی الطاعات و سبیل الی اعلی الدرجات و من اعتقد غیرہ ان نقد
 انخل من بقۃ الاسلام و خالفہ ابوہ و رسول و جماعۃ العلماء الاعلام و قد اطلق بعض المالکیۃ و الجمعیۃ
 الفاسی کہ مذکورہ فی المدخل عن تہذیب الطالب لعبدالحق انہا وجبتہ و لعلہ راہ وجوب من الموکدۃ
 وقال عیاض انہا سنۃ من المسلمین مجمع علیہا و روی الدارقطنی من حدیث ابن عمر ان رسول اللہ
 قال من زار قبری و جبت شفاعتی و رواہ عبدالحق فی احکامہ الوسطی و فی الصغری و سکت عنہ و مکتوبہ
 عن الحدیث فیما دلیل علی صحۃ و فی المعجم الکبیر للطبرانی ان النبی صلی اللہ علیہ علیہ وسلم قال من حج الی
 دار الاعمہ الا زیارۃ کان حقا علی ان الی ان لہ شفیعاً یوم القیامۃ صحیح ابن السکون و روی عنہ صلی اللہ
 علیہ علیہ وسلم من وجبتہ و لم یفد الی نقد جفائی ذکرہ ابن فوجوان فی مناسک و الغزالی فی الاشیاء
 و لم یخرجہ العزاقی بل اشار الی ما تخریج ابن النجار فی تاریخ المدینۃ عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ

من اتى له سعة ثم لم يزرنى الا ليس له عذر ولا بن عدى فى الكامل ابن حبان فى الضعفاء والدارقطنى
 فى العلل وغرائب النالك وآخرين كلهم عن ابن عمر قال قال رسول الله من حج ولم يزرنى فقد جفانى ولا يحرم
 وعلى تقدير ثبوت فليتأمل قوله فقد جفانى فانه ظاهر فى حرمة ترك الزيارة لان الجفان اذى والا ذى ام
 بالاجماع فحجب الزيارة اذا زالت الجفان حيثما فالزيارة قبح واجبة وبالجملة فمن لم يكن من زيارته ولم يزرها
 فقد جفاه وليس من حقه علينا ذلك انتهى اور بعد چند سطور کے لکھتے ہیں زیارتہ القبر و تعظیم و تعظیم صلی اللہ
 علیہ علی آلہ وسلم واجب انتہی اور ابن حجر مکی ہمیشی در منظم فی زیارتہ النبی المکرم میں لکھتے ہیں انما الحلال
 بینہم فی ان زیارتہ رسول اللہ واجبة او مندوبة فتقبل اجبتہ وقد یستدل بظاہرہ بخبر ابن عری و ہو قولہ
 علیہ السلام من حج ولم یزرنی فقد جفانى یجمل من حج البیت قید البیان الاولی والاہم حتی لیکون لہ منہم
 ویؤید ذلک سقوطہ من روایات آخر و انکانت متعینہ وجہا علی اللہ وسلم حرام عدم زیارتہ
 التمسین لہا کذلک ویؤید ذلک ان جماعہ من المذہب للابقہ اخذوا وجوب الصلوۃ علیہ صلی اللہ
 علیہ علی آلہ وسلم کما ذکرہ صاحب عن قتادہ مرسلًا قال قال رسول اللہ من الجفان ان ذکر عندہ جبل فلا یصل
 علی ذوقی روایۃ البخیل من ذکر عندہ فلم یصل علی ذوقی روایۃ البخیل کل البخیل ذوقی روایتہ رجالہا رجال
 الصبیح الا ان فیہما ان من لم یصل علی عند ذکرہ یجمل الناس من ہذہ کلہا توید القول بوجوب الزيارة
 قیاسا علی وجوب الصلوۃ علیہ عند سماع ذکرہ بجامع انہ عد کل انہما جفان انتہی اور بعد چند سطور کے
 لکھتے ہیں قال الخفیفۃ انہا اقرب من درجۃ الواجبات وقال بعض ائمۃ المالیکیۃ انہا واجبتہ وقال غیر
 منہم بعضی من سنن الواجبتہ ویدل لذلك حادث صحیحہ صریحۃ لا یشک الا المفسر نور البصیرۃ انتہی
 مخفی کہ ہے کہ قول صاحب مویہب کا حدیث من حج ولم یزرنی فقد جفانى کے حق میں لفظ الصبح
 اور سکے موضوع ہونے پر دلالت نہیں کرتا ہی بلکہ اس امر پر کہ سند اسکی مرتبہ صحت مصطلح اہل حدیث
 کہ نہیں پونجی ہی بلکہ ضعیف ہونے یہ کہ مطلقا ثابت نہیں ابن طاہر نفتی تذکرۃ الموضوعات میں
 لکھتے ہیں قال السیوطی فی اللالی قال الزرکشی میں قولنا لم یصلح وقولنا موضوع ہون کثیران الموضوع
 اثبات الذنب وقولنا لم یصلح لا یزیم منہ اثبات العدم وانما ہواخبار عدم الثبوت وقال ایضا
 لا یزیم منہ ان یکون موضوعا فان الثابت لیشمل الصبیح والضعیف انتہی خلاصہ مراد اس مقام میں
 یہ ہے کہ باب زیارت میں علما کے تین قول ہیں بعض علما خلف و سلف تو مندر بہت پر کفایت

کرتے ہیں اور بعض مالکیت اور بعض شافعیہ حکم جو بکا دیتے ہیں اور یہی مختار محققین متاخرین شافعیہ
 مثل ابن حجر و مستطانی کا ہیں اور جمہور حنفیہ اس قول کو نقل کر کے احادیث سے مرید کرتے ہیں اور جو
 و چراغین کرتے ہیں اور مختار بعض مالکیہ یہ ہے کہ زیارت سنت ہو کہ ہے اور قابل اعتماد قول
 اوسط ہے فان خیر الامور اوسطا کیونکہ چند احادیث کہ بعض ان کے حسن ہیں اور بعض ضعیف ہیں
 کما مستطاع علیہ عنقریب وجوب پر دلالت کرتے ہیں بلکہ اگر فرض کرو کہ کوئی حنفی یا شافعی تصریح
 وجوب کی نہ کرتا تو حکم بعد رعایت کرنے احادیث کے یہ حکم لازم تھا کہ واجب ہی صحیح جاسے آنکہ
 خود علما حنفیہ و شافعیہ اسکے صریح اور مرید ہیں پس اختیار کرنا قول مندوبیت کو اور نسبت
 اس کے اختیار کے اور ضعف قول وجوب کی طرف جمہور حنفیہ کے کرنا جیسا کہ مولف قول محکم نے
 کیا ہے باطل اور افتراء ہی **ختم قال** در مختار میں قوم ہے و زیارت قبر مندوب بل قبل اجبتہ لمن له سعة
 طویحا وی لکنتا ہی قوله بل قبل واجبتہ الذی فی النسخ مقرب من درجۃ الوجبات و فی مناسک الطحاوی
 انها قریبۃ الی الوجوب فی حق من کان له سعة انتہی شامی کتبا ہی قوله بل قبل اجبتہ ذکرہ فی شرح الباب
 وقال کما بینہ فی الدلیلیۃ فی الزیارة المصطفویۃ و ذکرہ ایضا الخیر الرطبی فی حاشیۃ النسخ وقال
 و انتصر لعم عبارة الباب النسخ و شرح المختار انها قریبۃ من الوجوب لمن له سعة انتہی اور فتاویٰ
 عالمگیری میں مسطور ہے قال متاخنا انما افضل المذہبات و فی مناسک الفارسی شرح المختار
 انها قریبۃ من الوجوب من له سعة اور در المختار میں لکھا ہے و بل تحت زیارة قبرہ علیہ السلام للنبی
 الصبیح نعم بلا کر اہتہ بشعر و طہا علی باصرہ بعض العلماء اما علی الاصح من مذہبنا وہو قول الکرمی و
 من الغرض فی زیارة القبور ثابۃ للرجال والنساء جمیعا فلا اشکال اما علی غرۃ فکذا کہ نقول
 بالاحتجاب لاطلاق الاصحاب انتہی ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ نزدیک جمہور مشائخ
 حنفیہ کے زیارت قبر آنحضرت کی استحباب ہے اور وجوب کہنا ضعیف ہے جیسا کہ لفظ قبل سے جو
 در مختار میں بھی بجا تا ہے اور ایسا ہی قریب واجب کہنا کیونکہ یہ دونوں قول متقارب ہیں
اقول یہ قول متضمن دو افتراء ہے ایک نسبت کرنا مذہب کی طرف جمہور حنفیہ کے حال آنکہ
 نہ عبارت در مختار میں یہ لفظ ہے اور نہ عبارت عالمگیری میں دوسری نسبت کرنا تصحیف
 قول وجوب کی طرف صاحب در مختار کے حال آنکہ اسکے کلام میں کہیں نشان تصحیف کا نہیں ہے

اور لفظ میل موضوع واسطے تضعیف کے نہیں کہ خواہ مخواہ اس سے تضعیف بھی جاوے بلکہ اکثر جب قائل کو بیان کرنا منظور نہیں ہوتا ہی یا قائل مشہور ہوتا ہو اسوقت لفظ قلیل سے اسکا قول نقل کر دیتے ہیں کما لا یخفی علی بن طالع المختصرات فضلاء عن المطولات اور دلیل اس پر یہ کہ ہمیشہ در مختار مثل ملحط اوی و شامی و دیلمی نے تحت لفظ قلیل کے مجرد قائل کے تعین کر دی اور تضعیف کی طرف باگ نہیں پھیری بلکہ شامی نے قوت اس قول کی نقل کی تیس معلوم ہوا کہ غرض صاحب در مختار کی قیل سے مجرد نقل قول بغیر تعین قائل جو نہ تضعیف اسکی اور اگر تسلیم کریں کہ غرض اسکی تضعیف ہی تو ہم کہیں گے کہ صاحب در مختار یا در المختار یا صاحب عالمگیری یا ترجیح سے نہیں ہیں کہ اسکی تضعیف معتبر کی جاوے اگر کوئی حنفی کہ صاحب ترجیح میں اسکا شمار ہو اس قول کو تضعیف کرے لبتہ و سبتر عموماً کہہ سکتے ہیں ملاحظہ کیجئے کہ ابن ہمام نے کہ صاحب ترجیح اور فقہاء اہل اہل سنت میں اسکا شمار ہی قول جب کہ نقل کر کے سکوت کیا اور اسکو تضعیف نہ کیا پس اسکا سکوت اس قول کی صحت وجود کی واسطے کافی ہے اب بیان ایک امر مولف سے ہے تفسیر یہ وہ یہ کہ جمہور فقہاء حنفیہ بلکہ تمام حنفیہ تراویح کو بیس کعت سنت مودکہ کہتے ہیں اور آٹھ کے اونکے قول کو لغویانا اور اقتصاراً آٹھ کعت پر بعد افطار صلوات کے قنیت جانا سنت بیس کعت کو اور ادا دیا اور آٹھ پر رکعت زائدہ کو مثل قول روافض کے سنت عمری ٹھہرا دیا پھر نہ فعل پر ہی کفایت نہ کی بلکہ تمام اپنے معتقدوں کو اس امر کی ہدایت کی اس سے عوام کا لا نفع گمراہ ہو گئے اعتقاد ات اونکے مثل اہل بدعت کے ہو گئے جب یہ جناب استادنا مولانا محمد عبدالحی ادام فیضہ العلی نے دیکھا ایک رسالہ بسط بسط اس مسئلہ میں لکھ کے طبع کر دیا نام اس کا تحفۃ الاخبار فی احیاء سنتہ سید البرار رکھا اور اس میں خوب طرح سے بیس کی سنیت کو مودکہ کیا اور آٹھ پر اختصار کرنے والے کو بسبب ترک سنت خلفاء راشدین کے مذکور کیا یقین ہے کہ ملاحظہ سے گذر ہوا و مقبول خاطر خاطر ہو جس تمام سوال کرتے ہیں کہ تراویح کے باب میں قول جمہور کہاں گیا اور زیارت کے باب میں قول جمہور کہاں سے پیدا ہوا اگر ملان نفس لمارہ کی متابعت سے تراویح میں آٹھ پر کفایت کی اور باب زیارت میں مندوبیت ثابت کی گویا دین تابع ہوا اے نفسانی گویا

اور مسائل شریعتین رائے نے فعل یا فاعلا سند ونا الیہ راجعون اور اگر کہیے کہ باب زیارت
 احادیث موضوع ہیں تو کہہ سکتے ہیں کہ یہ قول آپ کا خلط ہی کیونکہ ذہبی وغیرہ نے بعض کی
 تحسین کی ہے طبعی نہ پیچھے نہ رودی اور سپر طلاع ہوگی **ثم قال** اور ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ان
 دونوں کی دلیل ہی ایک ہی ہوگی یعنی وہ حدیث کہ حسین بن علی کی زیارت کی لفظ
 جفائی کا آیا ہے اور محدثین اسکو موضوع لکھتے ہیں جیسا کہ بیان اور سکا انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب
 آتا ہے پس تضعیف ایک کی گویا کہ تضعیف دوسرے کی ہے **اقول** نسبت وضع کے اصح حدیث
 کی طرف غیر مقبول ہے البتہ حدیث ضعیف و غریب ہی تفصیل اسکی عنقریب انشاء اللہ تعالیٰ آوے گی
ثم قال پوشیدہ نہ ہے کہ قبل حاجت کی تحت میں جو طوطاوی و شامی نے اقوال اون لوگوں کو
 جو کہ قائل بوجوب یا قریب بوجوب ہیں نقل کیے ہیں اس سے مقصود صرف بیان قول بروجہ ہی
 نہ ترجیح اس قول کی اور ایسا ہی فتاویٰ عالمگیری میں جو بعد بیان قول جمہور کے قریب بوجوب
 ہونیکو مناسک فارسی اور شرح مختار سے نقل کیا ہے اور اس سے بھی مقصود ترجیح اس قول کی
 نہیں ہے کہما ہوا ظاہر و من یعی غلات الظاہر علیہ البیان **اقول** یہ امر آپ ہی کے نزدیک
 ظاہر ہے ورنہ ہر تہجد و غیر تہجد اس امر کو سمجھتا ہے کہ غرض طوطاوی اور شامی اور مولفان عالمگیری
 کے مجر و نقل قائلین بوجوب ہے نہ اسکی تضعیف ارشاد کیجیے کہ کون لفظ ان تینوں کی دلائل
 کرتی ہے تضعیف کے قصد پر اور مجر و دعویٰ ظاہر ہونے کا داب منظرہ سے خارج ہے **ثم**
قال یہ جو کہہ کہ لکھا گیا موافق اقوال حنفیہ کے ہے اب جاننا چاہیے کہ موافق حدیث
 رسول اللہ سے ہی زیارت قبر حضرت علی علیہ السلام کی مستحب ہے عن بردہ **قال**
قال رسول اللہ یتیمکم عن زیارة القبور فرود ہار وادہ وسلم عن ابی ہریرۃ **قال** ار الینی صلی اللہ علیہ
 وعلی آلہ وسلم قبر امیہ کی و ابی من حول نقال استناخت ربی فی ان استغفر لہا من یوزن لی و ہاتر
 فی ان زور قبر افاذل لی فرود القبور رواہ مسلم ان دونوں حدیثوں سے مطلق زیارت کا
 استحباب ثابت ہوتا ہے پس آنحضرت کی قبر کی زیارت کا استحباب بدرجہ اولیٰ ثابت ہوا اور ایسا
 ہی باقی احادیث صحیحہ کہ استحباب مطلق زیارت قبر پر دلالت کرتے ہیں وہ سب اسطے صحیح
 زیارت قبر آنحضرت کے دلیل ہو سکتے ہیں **اقول** سبحان اللہ عجیب قیاس ہے زیارت قبر

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بدرجہ ہا زیارت باقی قبور سے موجب نفع درجات و باعث قبول
جناات ہی پس قیاس کرنا کعبہ مطلق زیارت قبور مستحب ہوئی تو زیارت قبر نبوی بھی مستحب
ہوگی کب درست ہو جان اگر اولاً کسی دلیل سے استحباب قبر زیارت نبوی ثابت ہو جاوے اور
زیارت باقی قبور اور پھر قیاس کر کے کہا جاوے کہ جب زیارت قبر نبوی کی مستحب ہوئے تو زیارت
مطلق قبروں کی بدرجہ اولیٰ مستحب ہوگی تو البتہ درست ہوگا کیونکہ ادنیٰ پر اعلیٰ کا قیاس درست
نہیں ہو مطلق قبور کی زیارت کے مستحب ہونے سے یض و زینین کہ زیارت قبر نبوی بھی مثل
اوسکی مستحب ہو بلکہ زیارت قبر نبوی کے وجہ ہوا مطلق زیارت مستحب ہو آب چند اولہ وجوہ زیارت
نبوی کے گوش گذار کرنا چاہیے اور بنظر انصاف عور فرمانا چاہیے پہلی دلیل کتاب اللہ سے
کہ اعلیٰ ترین اولہ ہی حق جل شانہ سورہ نسا میں فرماتا ہے و لو انهم اذ ظلموا لنفسهم ما وکفوا
استغفر لہم الرسول لوجہ و اللہ تو بار جبار یعنی اگر وہ لوگ جب کہ ظلم کیا اپنے نفسوں پر
اور کہا تر و صفات میں مبتلا ہوئے آوین تمہارے پاس ہی ہمارے صیب صلی اللہ علیہ وسلم
اور طلب مغفرت کریں حق تعالیٰ سے اور طلب مغفرت کرے اوسکے واسطے رسول اللہ البتہ
پاویں گئے وہ لوگ حق تعالیٰ کو توبہ قبول کر نیوالا مہربان اور حق تعالیٰ اوسکے گناہوں کو بخش
یگا اس آیت میں حق تعالیٰ نے گناہوں کے بخشنے کو اور حق تعالیٰ کے مہربان ہونیکو شرط کیا
ساتھ اس امر کے کہ وہ لوگ حضور نبوی میں حاضر ہو وین اور طلب مغفرت کریں پس معلوم ہوا
کہ اگر وہ لوگ حضور نبوی میں حاضر نہ ہوں گے اور غرض خواہی نہ کریں گے حق تعالیٰ کو مہربان
نہ پاویں گے اور حق مغفور ہونیکے نہ ہوں گے اگر کوئی شک کہ یہ آیت خاص ہی زمانہ حیات
نبوی کے ساتھ اور بعد ممات آنحضرت کے آنحضرت کہاں ہے کہ ہم اوسکے پاس جاویں تو اوسکو یوں
دفع کرنا چاہیے کہ تمام کتب عقائد میں مصرح ہے کہ آنحضرت جس طرح سے اس عالم میں تشریف
لے گئے تھے اسی طرح قبر میں تشریف لے گئے ہیں اور عبادات الہی میں مصروف ہیں اور یہی مذہب
تمام اہلسنت کا ہے اور بہت احادیث صحیحہ اس پر مردال بین جسکو منظور ہو بقیہ کے مسائل کو
کہ حیاء الانبیاء میں تصنیف ہوا دیکھ لے پس موت آنحضرت کی فی الحقیقت انتقال مکانی ہی
نہ موت حقیقی آپ کی خدمت میں قبل فات کے اور بعد وفات کے حاضر ہونا دونوں برابر ہیں

اور حق تعالیٰ نے کلمہ جاؤک کا مطلق فرمایا بزمانہ حیات نبوی مقتدیہ میں کیا پس معلوم ہوا
 کہ مدار مغفور ہونے کا آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہونا ہی خواہ عالم حیات نبوی میں ہو یا بعد
 وفات کے پس ثابت ہوا کہ زیارت قبور صحابی و حضور مجلس محمدی واجب ہے و ذلک ہو المراد
 دو تشری دلیل قیاسی یہ ہے کہ زیارت کسی کے قبر کی اور اس پر سلام کرنا ادا کرنا ہر اوستے حق
 اسلامی کا جیسا کہ نماز جنازہ پڑھنا ادا ہی حق مسلم ہے اور ادا ہی حق آنحضرت صلی اللہ علیہ علی
 آلہ وسلم تمام عالم پر واجب ہے پس زیارت قبر نبوی واجب ہے ہر تشری دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص
 کسی بلدے میں یا قریب دس بلدے کے وارد ہو اور اس بلدے میں اس کا آقا یا مولیٰ یا باب
 موجود ہو اور اس کی ملاقات کو وہ شخص نہ جاوے باوجود قدرت و وسعت کے وہ شخص
 نالائقون میں گنا جاوے گا اور احسان فراموشون میں نام اس کا لکھا جاوے گا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ علی آلہ وسلم کا احسان تمام عالم پر ہے اور لطیف اوستے تمام اہل اسلام جہنم سے ناجی ہونے
 اور حدیث شیخ میں وارد ہے کہ آئیے ارشاد کیا انما انا کلم بنبر لہ الوالدہ رواہ ابو داؤد وغیرہ یعنی میں
 واسطے تم لوگوں کے بنبر کہے ہوں تبسوط پر اپنے پس کو صورت میں نجات کی سکھانا ہی
 اسی طرح میں تم کو تعلیم کرتا ہوں پس جس بلدے میں کہ آنحضرت تشریف لے گئے ہیں اوس میں باوجود
 قدرت کے نہ جانا بڑے احسان فراموشی ہے اور قریب اوس بلدے کے پونچھ کر وہاں حاضر ہونا
 گویا عقوق پدری ہے **مقالہ** لیکن ہتھ لال اس عا پر ساتھ ان احادیث کے کہ جس میں
 خاص حضرت کے قبر کی زیارت کا ذکر ہے درست نہیں ہے کیونکہ بعض اور غیر ضعیف ہیں اور بعض
 اس حدیث کے کہ لائق احتجاج نہیں اور بعض موضوع ہیں اور میں سے چند کا حال بطور ذیل کے بیان
 کیا جاتا ہے **اقول** سولف نے خوب نمونہ دیکھا ہے میں حق پوشی کی احادیث حسنہ کو ضعیف اور
 قابل احتجاج کو غیر قابل احتجاج لکھ دیا باگ فلم کو اپنے ہاتھ سے چھوڑ دیا جو غبار میں ضعیف کہیں
 او کو نقل کر دیا اور عبارات تصحیح سے کنارہ کیا اسمار رجال میں جو عبارات جمع کی تھیں او کو
 تحریر کیا اور عبارات توثیق کو چھوڑ دیا واہ واہ خوب سرتقہ قطع بریدہ شاید یہ میر مولف کے
 زعم میں موجب جرم ہے شاید یہ مولف کے گمان میں یہ کہ اس کو اپنے کوئی عالم دنیا میں باقی
 نہیں رہا اور عوام کا افعام جو میں لکھو گا اوس پر ایمان لائیں گے قول حق جہانہ کو ہر حال میں کہہ کر دین

کل فی علم عالم آب مجسم غور یوسف کی چشم پوشی و قطع عبادات کا حال سنیں **قال** پہلی حدیث
 من زار قبری حبیبہ لہ شفاعتی شوکانی فوائد مجموعہ میں لکھتا ہے **قال** فی المقاصد ابن خزمیہ
 اشار الی تضعیفہ اور مقاصد میں من مرقوم ہے حدیث من زار قبری حبیبہ لہ شفاعتی رواہ الشيخ
 وابن ابی الدنیا وغیرہما عن ابن عمر و ہونی صحیح ابن خزمیہ و اشار الی تضعیفہ انتی **اقول** یہ تحریر کئی
 مثل اسکے ہے کہ لا تقربوا الصلوۃ کو لکھ کے و انعم سکاری کو چھوڑ دیجئے مقاصد کی عبارت
 پوری کیونکہ نقل کی خوف یہ ہوا کہ او میں اس حدیث کی نقویت ہی لکھی ہے اگر وہ ہی لکھیں گے
 اپنے مطلب کے خلاف ہو جائیگا دیکھو عبارت مقاصد کی یہ ہے حدیث من زار قبری حبیبہ لہ
 شفاعتی ابوالشیخ وابن ابی الدنیا وغیرہما عن ابن عمر و ہونی صحیح ابن خزمیہ و اشار الی تضعیفہ و عنہ
 ابن عدی والدراقطنی و البیہقی بالغظکان من زارنی فی حیاتی وضعف البیہقی و کذا قال الذہبی طر
 کما لیتہ لکن تقوی بعضہا بعض لان مانی رواہما ستم بالکذب انتہی اس عبارت میں ذہبی سے
 نقویت منقول ہے اور اس قدر مستدلین کو کافی ہے اگر زیادہ تصریح اس حدیث کی قوت میں منظور
 ہو تو دیکھیے علامہ نور الدین علی سمودی و فار الوفا باخبار المصطفیٰ میں لکھتے ہیں **قال** سبکی
اقل درجات ہذا الحدیث الحسن ان لوزع فی صحۃ لما سیالی من شواہدہ و **قال** الذہبی طر لیتہ لیتو
 بعضہا بعضا انتہی اور ابن حجر مکی و منظم میں لکھتے ہیں حدیث من زار قبری حبیبہ لہ شفاعتی
 و فی رواہ ملت لہ شفاعتی صحیحہ جامعۃ من ائمۃ الحدیث و الطعن فی رواہ مرد و کما بینہ السبکی
 و اطال فیہ و قول البیہقی انہ منکر معنا لانہ لفر وہ راویہ و الفر قد یطلق علیہ ذلک کما قالہ احمد فی
 حدیث و عار الاستخارۃ مع انہ فی الصحیحین و قول الذہبی طر کما لیتہ لیتو بعضہا بعضا لایافیہ
 لان غایۃ انہ بتسلیم ذلک حسن و ہو یطلق علیہ الصحۃ کما بین فی محمل انتہی اور اگر زیادہ تفصیل منظور ہو
 تو رسالہ سبکی سیمی پشکار الاستقامۃ فی زیارۃ سید الانام ملاحظہ کیجئے بغیر تامل و غور و کتب نبوی
 کی حدیث حسن کو ضعیف و غیر قابل احتجاج کہ دنیا اہل علم کی شان سے نہیں ہے **ثم قال** اس
 حدیث کی کوئی اسناد موسیٰ بن ہلال عبدی اور عبد اللہ بن عمری سے خالی نہیں ہے اور موسیٰ
 بن ہلال عبدی کی نسبت کتب جبال میں مرقوم ہے **قال** ابو حاتم مہول **قال** البیہقی لا یتابع علی
 حدیثہ و **قال** البیہقی انہ سوادہ عبد اللہ بن عمری کی نسبت تہذیب الحمال وغیرہ میں لکھا ہے

انه ليس بقوي عند اهل الحديث قال احمد كان يمدني لاسانته بخالف كان يحيى بن سعيد ضعيفا قال عمار بن
 بن التميمي عن ابي بصير وقال يعقوب بن شيبة في حديثه اضطرب قال النسائي ضعيفا الحديث قول
 كتب جال من ان دونون راويون في توثيق بهي نقول هو اوجح في روجه وجود حججهم كونهما كسري
 او توثيق شخشيعة يوثق كرسكي كذا وجهه وما فظا بن حجر لسانه ان من بعد نقل كلام ابو حاتم او عقيلي
 كذا من قلت هو موصول الحديث وروى عنه احمد بن الفضل بن ابي الماعز احمد بن ابي عروبة وداود بن ابي
 بانسار والاصطفي بن يحيى قال الدارقطني حدثنا الحماطي حدثنا عبيد بن محمد الوراق حدثنا موسى بن
 هلال الجدي عن عبيد الله بن عمر بن نافع عن ابي بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 من زار قبري وجبت له شفاعتي قال السبكي كذا في عدة نسخ مشقة من الدارقطني عبيد الله
 مصنفه وكذا الدارقطني في غير السنن وكذا رواه الدارقطني عن غير الحماطي كما رواه البیهقي من
 طريق محمد بن رجب القشيري قال حدثنا عبيد بن محمد بن القاسم بن ابي مريم الوراق حدثنا موسى
 بن هلال الجدي عن عبيد الله بن عمر بن نافع عن ابي بن عمر الحديث ورواه جماعة غير موسى بن هلال
 منهم جعفر بن محمد حدثنا محمد بن هلال البصري عن عبيد الله مصنفه رواه العقيلي ومنهم محمد بن اسمعيل
 بن سمرة واختلف عليه فروى عنه صفرا غيره وروى عنه مكبرا وحض ذلك الحافظ يحيى بن علي
 وصورة التفسير في كامل بن عدي عبيد الله صح قال السبكي فيه لفظ والذي تخرج عندي عبيد الله
 لتطافروا روايات عبيد بن محمد كلها اوجس روايات ابن سمرة وخميس ان موسى سمع من عبيد الله
 تارة وعبيد الله جميعا وحدث به عن هذا تارة واخرى عن هذا ومن رواه عن موسى عن عبيد الله
 مكبرا الفضل بن سهل فان صح حمل على انه عنهما والكبر قال احمد صالح وقال ابو حاتم رابعا احمد بن حنبل
 يحسن الثناء عليه وقال ابن معين ليس به بأس كتيب حديثه قال السبكي في الحديث ليس في منقطة
 اللباس عليه الاسناد والاعتناء الرواة الى موسى بن هلال ثقات وموسى قال ابن عدي ارجو
 انه لا بأس به وقد روى عنه ستة منهم الامام احمد ولم يكن يروي الا عن ثقة فلا يضر قول ابي حاتم انه
 مجهول وقول البیهقي انه سواء قال عبيد الله ام عبيد الله فهو مشترك عن نافع لم يأت به غيره فمذاق شبه
 يرد لك على انه لا علاقة له بالحديث الا انه في موسى به وانهم لم يتخلوه لثنا حاله والا فكل من ثقة يتفرد به
 واما بعد قول ابن عدي في موسى وجوده متتابع فانه معين قبوله ولذلك ذكره عبد الحق في جهلكا

الوسطی الصغری وکنت علیہ تثنیٰ اور تثنیٰ وفاروق الفاروق بن ہر روى البراء بن طریق عبد اللہ بن ہریم
 الغفاری حدیثنا عبد الرحمن بن اسمعیل بن عمر بن النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام قال من زار قبری
 حلت لہ شفا عنی قال البراء عبد اللہ بن ابراہیم حدیثنا جادیت لہ متابعت علیہا وقال ابو داؤد
 منکر الحدیث قال السیوطی ہذا الحدیث ہو الاول وذلک غزاة عبد الحق للدارقطنی والبراء الا ان
 فی الاول وجبت وفی الثانی حلت فلذلک فردتہ والقصد الی لقوۃ الاول بہ فلا یضرب ما قبل
 فی الغفاری وذلک ما قبل فی عبد الرحمن بن زیداذ لیس اجبا الی ہتہ کذب ولا فسق وشد تحیل فی
 المتابعات والشواہد انتہی اور ذہبی تیزان الاعتدال میں لکھتے ہیں عبد اللہ بن عمر بن حفص
 بن عاصم بن عمر بن الخطاب العمری المدنی اخو عبید اللہ صدوق فی حفظہ تثنیٰ روى عن نافع وجماع
 روى محمد بن ابی مریم عن ابن معین بن یس بن بکر کتب حدیثہ وقال الدارمی قلت لاین عین کیف
 حالہ فی نافع قال صالح لقتہ وقال احمد بن حنبل صالح لا یاس یقہ قال ابن عدی ہو فی لغتہ صدوق تثنیٰ
 مخلصا اور ذہبی کاشف مختصر تہذیب الکمال میں لکھتے ہیں عبد اللہ بن عمر بن حفص بن عاصم العمری
 عن انبیہ عبید اللہ عن نافع والقبری وعن ابنہ عبد الرحمن والغفینی وابو صعب قال ابن عیینہ
 صلیح وقال ابن عدی لا یاس بصدوق انتہی اور وفاروق الفاروق بن ہر روى النسائی والبراء
 والحاکم واللفظ لا یوشک الناس ان یضربوا الکبا والابل فلا یجروا علما اعلم من عالم بالمدينة
 قال الحاکم قد کان ابن عیینہ یقول نرمی ہذا العالم مالک بن انس قال الزرکشی اوفی احکام عن سفیان
 نظرنا فی صحیح ابن حبان ان سحر بن یوسی قال لفضی عن ابن جریج انه کان یقول انه مالک بن انس
 فذکرہ ذلک سفیان بن عیینہ فقال انما العالم من حیثی اللہ ولا نعلم احدا کان اخشی من العمری
 قال التوریشینی فی شرح المصابیح یعنی عبد اللہ بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب کان من
 عباد اللہ الصالحین المشائین فی بلد اللہ وعبادة بالنصیحة انتہی ان اخبار است حدیث
 نہ کہ کوئی تقریر اور وجود اور روایات کے وثاقت معلوم ہو گئی اور جرح مولف نے نقل کی
 ہی مرد ہو گئی قال دوسری حدیث من جاری زائر الاعمال الا زیارتی کان حقا علی ان
 اکون لہ شفیعاً یوم القیامۃ اسناد میں سلمہ بن سالم جہنی اور عبد اللہ بن عمر العمری اور عبد
 بن عمر العمری کا حال تو معلوم ہو چکا اور سلمہ بن سالم جہنی کے نسبت کتب اسماء جلال میں لکھا ہی

فاما سلمة بن سالم الجهمي فقال ابو داود والسجستاني انه ليس بثقة نص عليه في نظفي اللسان
 عبد الله بن عمر العمري في توثيق سابقا لسان الميزان او ميزان او كما شئت او روافدا
 من منقول هو يكي او جرح او يكي مجروح هو يكي او اس حديث في حسن من كس يدلع كاشبهين
 بله بعض محققين محدثين ككلام من معلوم هو يكي كيه حديث صحيح بالاجماع في حياجه ابن حجر
 در منظم من مكتبة بين فضيلة كلام ابن السكن انه مجمع على صحة بلفظ من جازني زائر الا قلح حاذي الا
 زيارتي كان حقا على ان يكون له شفيعا يوم القيامة وفي رواية من جازني زائر اكان له شفيعا
 صلى الله عليه وسلم ان يكون له شفيعا يوم القيامة قال السبكي وبتوبيا بن السكن يدل على انه من مشايخ الزهاد
 بعد الموت او ان تابع الموت واصل في العموم هو صحيح انتهى او غدا له فافين بر وولي عظمي
 في الكبير الا وسط والد القطني في الما ليو ابو بكر بن المقرئ في حجة من فاية سلمة بن سالم الجهمي قال صدق
 عبد الله بن عمر بن نافع عن سالم عن ابن عمر قال قال رسول الله من جازني دائرة الا قلح حاذي الا زيارتي
 كان حقا على ان يكون له شفيعا يوم القيامة وفي مجمع ابن المقرئ بلفظ كان حقا على الله وقد تالفا
 الجهمي موسى بن هلال في شيخه عبد الله العمري والطرق كلها في رواية منفقة على عبد الله بالتصغير الثقة
 الا ان سلم بن حاتم الانصاري رواه عن سلمة عن عبد الله كبرا واوردا حافظ ابن السكن هذا الحديث
 في باب زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم على انه سلم من كتاب السبكي بسند الصحيح المأثورة عن رسول الله
 وهو حافظ ثقة مات بمصر سنة ثلاث وخمسين في ثلاث مائة وكتابه هذا مؤيد وثق الاسانيد ونقصي
 ما شرط في خطبته ان يكون هذا الحديث قد اجمع على صحته ولذا كتبت لقل جماعة منهم حافظ ابن الدين
 العراقي انه صحيح فاما ان يكون ثبت عنه من غير طرق مسلمة وارتقى الى ذلك بكثرة الطرق انتهى
قال تيسري حديث من حج وزار قبري بعد موتي كان من زارني في حيوتي اس حديث في
 اسناد من حسن بن الطيب وخص بن سليمان بن فاما حسن بن الطيب فقال البرقاني انه في باب
 الحديث وقال الدارقطني لا يساو في تيسري حديث بما لا يسمع ومن طعن فيه انه كذاب اما حصن بن سليمان
 فكان ايماني الحديث وقال عبد الله بن احمد بن بليان شروك الحديث وقال ابن معين ليس بثقة
 وقال البخاري تركوه وقال ابو بن مريم شروك لا يخرج به وقال ابن خراش كذاب يضع الحديث كذا في
 ميزان الاعتدال للذهبي **ما قول** عبارت ميزان من يه قال عبد الله بن احمد بن ابيه انه

متروک الحدیث فہذہ روایت ابن ابی حاتم عن عبد اسد واما رواۃ ابی علی الصوف عن عبد اسد
 عن ابیہ انہ قال صالح مولعت فی روایت توشیق کو بالکل حذف کر کے کلام کو منتظم کر دیا اور
 علامہ بریلان الدین ابو الوفا اہلبی تلید حافظ زین الدین العراقي اپنے رسالہ الکشف الخفیث
 عن می بوضع الحدیث میں لکھتے ہیں حفص بن سلیمان بن حفص بن ابی داؤد ابو عمر و الاسد
 صاحب المقرۃ قال ابو خراش کذاب قال کعب لقتہ انتہی اور سبکی نے رسالہ شفاء الاسقام
 فی زیارۃ سید الانام میں حفص بن سلیمان کی توشیق کو حج پر مرجع کیا اور حدیث مذکور کو مقبول
 لکھا واما ابو الوفا میں ہجروسی الدار قطنی والطبرانی فی الکبیر والاوسط وغیرہما میں طریق حفص
 بن ابی داؤد و سلیمان القاری عن لیث عن مجاہد عن ابن عمر قال قال رسول اللہ من حج فزار
 قبری بعد وفاتی کان کمن زارنی فی حیاتی و رواہ ابن الجوزی فی میث الغرام و ابن السکن بن
 الحسن بن الطیب حدیثنا علی بن حجر حدیثنا حفص بن سلیمان عن لیث عن مجاہد عن ابن عمر قال قال
 رسول اللہ من حج فزار قبری بعبودی کان کمن زارنی فی حیاتی و صحیحی قال ابن عساکر لقد بقولہ
 صحیحی الحسن بن الطیب عن علی بن حجر و فیہ نظر وہی زیادۃ منکرۃ قال السبکی لم یفرہا ابی الطیب
 فقد رواہ کذلک ابن عدی فی کاملہ من طریق الحسن بن سفیان عن علی بن مجاہد السند المتقدم
 و رواہ ابو یعلیٰ من طریق حفص بن سلیمان عن کثیر عن لیث بن ابی سلیم عن مجاہد عن ابن عمر
 بدون قولہ و صحیحی و التثبیہ بن صحبہ لا یقتضی التثبیہ بہ کل وجہ و ردی بعض الحفاظ لکما
 لابن مندۃ ہذا الحدیث من طریق حفص بن سلیمان عن لیث بلفظ من حج فزارنی فی مسجدی
 بعد وفاتی کان کمن زارنی فی حیاتی قال السبکی و حفص بن ابی داؤد و لقتہ احمد ثم ردی لک
 عندہ بطریقین قال ذلک مقدم علی من ردی عنہ لضعیفہ و ضعف جماعۃ و ہو لم یتفرع بہذا الحدیث
 و دعوی السبکی الفرد بحسبہ اطلاقہ نقد جاد فی الکبیر والاوسط للطبرانی متابعہ فانہ رواہ عن
 طریق عائشۃ بنت یونس امراۃ اللیث عن لیث عن مجاہد عن ابن عمر انتہی قال جوینی حدیث
 من حج حجتہ الاسلام و زار قبری و غری غرۃ و صلی فی بیت المقدس لم یسألہ عما اقرئ
 علیہ فوا ید مجموعہ میں لکھا ہجروسی الدار قطنی فی الذیل باطل اقول اس حدیث کو ابو الفتح ازودی نے
 روایت کیا ہے طریق عمار سے قال حدیثی غالی سفیان عن منصور عن ابراہیم بن علقمہ

عبداللہ قال قال رسول اللہ من حج حجة الاسلام الحمد لله تسبلی تفراد الاستقام من التبتین
 عمار بن محمد بن احدث سفیان دوی سلم و احسن بن عثمان الزیادی موثق والراوی عنه علمت
 حاله والوالفح من اهل العلم والفضل کان حافظا ذکره الخطیب وابن السمعانی واشنی علیہ محمد بن جعفر
 بن علان انتہی قال بانچوین حدیث من وجہ سقہ فلم یرنی نقد جفانی متوکافی فوائد مجموعہ
 میں لکمتا ہی روالہ بن عدی والد ارقطنی فی غرائب مالک ابن حبان فی الضعفاء وابن الجوزی
 فی الموضوعات اقول توثیق اس حدیث کی کہ معنی تخریج سادہ حدیث من حج و فلم یرنی نقد
 جفانی کی عنقریب مذکور ہوتی ہے قال ہیئت حدیث من ارنی وزار ابراہیم فی عام واحد
 الجنتہ فوائد مجموعہ میں مسطور ہے قال ابن تیمیہ والنووی انہ موضوع للاصلہ قال السیوطی نے
 الذیل اقول مقام میں یہی اس حدیث کو موضوع لکھا ہے عبارت اوسکی یہ ہے حدیث من ارنی
 وزار ابراہیم فی عام واحد دخل الجنة قال ابن تیمیہ انہ موضوع ولم یر واحد من اهل العلم بالحدیث
 وکذا قال النووی فی خراج من شرح المذهب ہو موضوع للاصلہ اور اسبیح طاعلی قاری نمونہ ذکرہ الموضوعات
 میں لکھا ہے والعلم عندہ قال شاتون حدیث من حج و فلم یرنی نقد جفانی فوائد مجموعہ میں مذکور ہے قال
 الصغانی موضوع وکذا بلفظ من حج فلم یرنی نقد جفانی فانہ قال الصغانی ایضا موضوع وکذا قال الزرکی
 وابن الجوزی ہیئت میں لکھا ہے قال ابن عدی حدیثنا علی بن اسحق حدیثنا محمد بن محمد بن النعمان
 بن شبل حدیثی الی حدیثی مالک عن نافع عن ابن عمر فروعا من حج فلم یرنی نقد جفانی ہذا موضوع
 خلاصہ میں لکھا ہے لابن عدی وجامعہ بلفظ من حج و فلم یرنی نقد جفانی ولا یصح ابن طاہر قنقی نے
 مذکورہ میں لکھا ہے قال الصغانی ہو موضوع و فی اللآلی قال الزرکشی ہونضعیف وبالغ ابن الجوزی
 تذکرہ فی الموضوعات محمد بن عبدالہادی معروف باین قداسہ نے صادم میں لکھا ہے ہذا حدیث
 منکر جدا الاصل لہل ہوں من المکذوبات والموضوعات و ہو کذب موضوع متعلق علیہ لم یثبت
 بہ قط ولم یر وہ الاسن جمع الغرائب المناکیر سکی سند میں محمد بن محمد بن النعمان واقع ہے اور سکی
 نسبت تقریب التہذیب میں مرقوم ہے محمد بن محمد بن النعمان بن شبل الباہلی البصری مشہور
 انتہی اور حافظ البوسنی ارقطنی نے طاشی کتاب ابن حبان میں کہا ہذا حدیث غیر محفوظ عن النعمان
 بن شبل الاسن وایہ ابن ابیہ والطعن فیہ علیہ لا علی النعمان انتہی اور حافظ موسیٰ بن ابراہیم نے

کہ اللہ جبر و تقدیر سے ہر اسکو مستم بالکذب والوضع جانا اقول مخفی نہ ہے کہ محدثین چند
 فرقہ پر متفرق ہیں ایک فرقہ وہ محدثین کہ احادیث کے لکھنے میں نہایت تساہل کرتے ہیں
 اور احادیث موضوعہ کو بھی درج تصانیف کرتے ہیں اور غیہ صحیحہ کو صحیح بنا دیتے ہیں دوسرا
 فرقہ وہ لوگ کہ مسلک تحقیق پر چلتے ہیں نہ موضوع کو صحیح لکھتے ہیں اور نہ ضعیف کو موضوع
 بناتے ہیں اور حکم موضوعیت و عدم موضوعیت سے بغیر تحقیق رجال کے خوف لکھتے ہیں
 اور تیسرا فرقہ وہ لوگ ہیں کہ تشدد مزاج ہیں کہتے ہیں احادیث صحیحہ کو ادنیٰ قبح راوی سے
 موضوع لکھ دیتے ہیں اور احادیث ضعیفہ و منکرہ پر بغیر خوف و خط حکم وضع کا دیتے ہیں
 اور رب النوع اس فرقہ کے محارث ابن جوزی ہیں کہ انہوں نے صد ہا احادیث ضعیفہ کو
 بادی قبح راوی موضوع لکھ دیا بلکہ احادیث حسان و صحاح کو مثل حدیث صلاۃ التبسم کے جامع
 ترمذی وغیرہ میں مروی ہر حدیث ردّس وغیرہ موضوع لکھ دیا اور سقندر نے سمجھے کہ جس طرح
 حدیث کاذب روایت کرنا منع ہے اسی طرح نے باک ہو کر حدیث ضعیف کو یا صحیح کو موضوع
 لکھ دینا گناہ ہے اور اسوجہ سے محققین محدثین باب وضع میں ابن جوزی کے قول کا اعتبار
 نہیں کرتے ہیں اور حاجی اوپر تشبیح بلیغ کرتے ہیں حافظ ابن الصلاح مقدمہ اصول
 حدیث میں لکھتے ہیں ولقد اکثر الذی جمع فی ہذا العصر الموضوعات فی نحو مجلدین فاودع فیہا
 کثیرا مما لای دلیل علی وضعہ واثباتہ ان یدکر فی مطلق الاحادیث الضعیفۃ انتہی حافظ علیہ السلام
 شرح الفیہ میں لکھتے ہیں اراد ابن الصلاح بالجامع المذكور باب الفرج ابن الخوزی انتہی اور سخا و
 فتح المغنیف شرح الفیۃ الحدیث میں کہتے ہیں رجا اور ابن الخوزی فی الموضوعات احسن
 والصیح ما ہو فی الحدیث صحیحین فضلا عن غیرہا وہو توسع منکر نیشا عنہ غایۃ الضرر من ملن بالیوم موضوع
 موضوعا ما قد یقلدہ فیمسینا المظن بدولکذا انتقد العلماء معینہا جمالا والوقوف بہ مستندہ فی الثبات
 بضعت راوی الذی رمی بالکذب مثلا غافلا عن مجیدہ من جہ آخر ورجا کیوں اعتمادہ فی التفرد
 قول غیرہ مسند کیوں کلامہ فیہ محمول علی النسبی ہذا مع ان تفرد الکذب بل الوضاع ولو کان بعد
 الاستقصاء فی التفتیش من حافظ متبحر تام الاستفراغ غیر مستلزم لذلك لذلك کان حکم
 من المتأخرین عسیل جدا بخلاف الائمۃ المتقدمین الذین یحکم احد المتأخرین فی علم الحدیث والتوسع

فی خطبہ شعبہ ابن القطان، و ابن ہمدی و نحوہم مثل احمد و ابن المدینی و ابن عیینہ ابن راہویہ
 ثم سألہ عن النجاشی و سلم و ابو داؤد و الترمذی و النسائی و کذا الى زمن الدارقطنی و البیهقی کذا
 العلانی ثم من العجب ایراد ابن جوزی فی کتابہ العلل التماہیۃ کثیرا ما اورده فی الموضوعات کما
 اورده فی الموضوعات کثیرا من الاحادیث الواہیۃ بل قد اکثر فی اکثر تصانیفہ الوعیۃ و ما استبہا
 من ایراد الموضوع و شبهہ انتہی آو اسید طرح علامہ زکریا انصاری فتح الباقی شرح الغنیۃ العراقی
 میں لکھتے ہیں آو خاتمہ الحافظ جلال الدین سیوطی نے موضوعات ابن جوزی کو ملخص
 کیا ہوا و اس میں جابجا ابن جوزی پر تعقب کیا ہے آو اسید طرح مرقاة الصعود شرح سنن
 ابی داؤد میں بھی ابن جوزی پر چند جاتہ شیخ کی حلف آو حافظ ابن حجر ہیٹی تصانیف
 میں جابجا ابن جوزی پر طعن کرتے ہیں آو اس کے حکم وضع کو غیر مقبول سمجھتے ہیں آو بخلاف
 متقلدین ابن جوزی کے صاحب سفر السعادۃ ہیں کہ احادیث صحیحہ کو ثابت نشدہ لکھتے ہیں
 اور ہرگز خوف و خطر نہیں کرتے ہیں چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح سفر السعادۃ
 تحریر کرتے ہیں بدانکہ شیخ مصنف درین خاتمہ بسیار تو غل نموده و مسائلہ کار فرمودہ است
 و تعلیل بعضی ازین قوم کہ متوغل اند درین باب کردہ بر حیلہ احادیث جرح طعن کردہ است بعض
 حکم بعدم صحت کردہ و بعض بعد ثبوت و بعض حکم بوضع و افتراء نموده حال آنکہ دران میان
 احادیث است کہ درکتب معتبرہ مذکور است و نزد کباری علمائے ابن ازہما و محدثین مقبول
 انتہی آو بعد ایک رق کے لکھتے ہیں بایدہ النسب کہ انکار باب انتقاد احادیث جماعہ اند کہ چون
 باب غلو و افراط دارند و براہ نقصب تحصیل و نہ باندک توہمی و تشابہ لکی نسبت بوضع کنند
 و بدان مبادرت نمایند مثل ابن جوزی و امثال دی یحیی و آنکہ بعض مردم در بعض اوقات حدیث
 حکم کردہ مثل آنکہ گفتہ فلان ضعیف یا لیس لقوی یا متروک یا ساطعون و امثال ان حکم بوضع کرد
 انتہی آو بعد چند سطور کے لکھتے ہیں مصنف خود در رسالہ نقد الصبیح لما اعترض علیہ من احادیث
 المعجاج گفتہ است کہ حکم بر حدیث بوضع بغایت مسیئرت زیرا کہ صورت نہ بند و مگر بعد از جمع
 طرق و کثرت لغتیش و تحقیق ان کہ این متن را جز این طریق واحد کہ ہر دو طعن کردہ شدہ است
 طرفی دیگر نبود و وجود قرآن کثیرہ کہ باعث شود حافظ متعجب را بر جرم کذب و این در نجایت

را بشکال سنت انتہی آور مجملہ مبایعین کے محدث وقت حسن بن محمد الصغانی ہیں کہ دور سالہ موضوعات
 میں تصنیف کر کے بہت احادیث منعیفہ کو موضوع لکھ دیا سخاوی شرح الفیہ میں لکھتے ہیں
 و من افرو بعد ابن جوزی کر است الرضی الصغانی اللغوی ذکر فیہا احادیث من الشہاب المفضائی
 والتجرم لا قلیشی وغیرہا کالایعین للابی ودعان وفضائل العلماء محمد بن سرور البلیغی والوصیہ لعلمی لہی
 وخطبہ الوداع واداب البنی صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم واحادیث ابی الدنیا الاشج ولسطور ورفیم
 بن سالم و نسخہ سمعان عن انس و فیہا اکثر الضمان صحیح و الحسن و الضعیف بما فیہ منفع یسیرتی
 آور مجملہ مبایعین کے جو زقانی ہیں سخاوی لکھتے ہیں و لجوزقانی ایضا کتاب الاباطیل اکثر فید
 من حکم بالوضع لجزء من اللغۃ السنۃ قال شیخنا وہ خطا الا ان لغزہ الجمع انتہی آور مجملہ مبایعین کے
 علامہ خرد احمد بن عبد الحکم بن تیمیہ میں منہاج السنۃ فی رد منہاج الکرامۃ للحلی میں کتنی احادیث
 غیر موضوعہ کو موضوع بنا دیا اور احادیث حسان کو باطل لکھ دیا ابن حجر لسان المیزان میں لکھتے ہیں
 رد ابن تیمیہ علی الحلی فوجہ بہ کثیر التخالل فی رد الاحادیث التی یوردہا ابن المطہر الحلی و رد فی ردہ
 کثیر من الاحادیث الجبایہ انتہی آور مجملہ مبایعین کے جلال الدین بہودی ہیں ایک سالہ احکا
 موضوعات میں سہی بن غمار علی اللہ تصنیف ہی اس میں منعیفہ اور حسن پر سہی موضوع کا حکم تخفیف
 ہی خیال ہے اسکے مطالعہ سے ظاہر ہوگا آور مجملہ مبایعین کے قاضی محمد شوقانی ہیں کہ فواہد مجربہ
 میں ابن جوزی اور جوزقانی وغیرہ کی متابعت سے جا بجا حکم وضع کا دیتے ہیں اور احادیث
 حسان کو موضوعات میں شمار کرتے ہیں ہر گاہ ان مبایعین کا حال ظاہر ہو گیا پس حکم وضع شد
 من حج و لم یرنی فقد جفانی کا جو مولف نے انسے نقل کیا ہی پایہ اعتماد سے سا قنط ہو گیا آور زہبی
 کی میزان سے جو حکم وضع نقل کیا ہی شاید لسان المیزان کو ملاحظہ نہیں کیا کہ اس میں اسکی وجوہ
 ہر عبارت اسکی یہی النعمان بن شبل الباہلی بصری عن ابی حواریہ و مالک قال موسی بن ہارون
 کان تمنا و قال بن حبان اتی باطامات و قال ابن عدی حدثننا علی بن احم حدثننا محمد بن النعمان
 بن شبل حدثنی ابی حدثنی مالک عن نافع عن ابن عمر قال قال رسول اللہ من حج علم یرنی فقد جفانی
 ہذا موضوع و حدثننا احمد بن الحسن حدثننا محمد بن محمد بن النعمان بن شبل انسہ عن ابن عمر قال قال
 رسول اللہ صلواتہ القا علی النصف قلت حدیث ابن عمر علم لعل ابن عدی نہ موضوع و عامہ ہو

کلام المصنف وتبع فی ذلک ابن الجوزی فانما وردہ فی الموضوعات وقد قال ابن عدی فی آخر
ترجمۃ النعمان لم ارفی حدیثہ حدیثاً قد جاوز الحد وقال فی اول ترجمتہ حدیثاً صالح بن احمد بن ابی
حدیثاً عمران بن موسیٰ حدیثاً النعمان بن شبل وكان ثقتہ اہتمی اور سبکی نے اس حدیث کو مقبول لکھا
او طعن کو معلق کیا حتیٰ انجہ شفاء الاستقام میں لکھتے ہیں عن موسیٰ بن ہارون ان النعمان سہم
وہذا التمتہ غیر معتبرہ فاعلم بالتوثیق مقدم علیہا و احدیث ذکرہ الدارقطنی فی غرائب الک و قال لغزو
بہذا الشیخ و ذکر ابن الجوزی لہ فی الموضوعات سور کذا فی وفار الوفا اور در منظم میں ہی حدیث
میں حج و طہ زہری نے نقد جہانی رواہ ابن عدی بسند صحیح بہ و قول الدارقطنی اہم نکرا لہا ہوں جس
تفرد واحد و آتہ کما اشار الیہ ابن عدی وغیرہ لاسن حیث المتن و قول ابن جہان نہ باقی علی التقا
بالطلمات مبالغتہ فی الالحار و ذکر ابن الجوزی فی الموضوعات اسازہ منہ وغایتہ امرہ انہ غریب
قال السبکی وما یجب ان یتنبہ لہ ان حکم المحدثین بالانکار والاستغراب قد یکون بحسب لک الطریق فلا
یضر من لک متن الحدیث فلا جرم قبلنا کلام الدارقطنی و ردونا کلام ابن الجوزی انتہی اور یوں
نے جو جرح محمد بن محمد بن النعمان کی تقریب سے نقل کی ہو اس سے موضوع ہونا حدیث کا لازم نہیں آتا اور
غایتہ فی الباب یہ ہی کہ ضعیف ہو تا حال حکم کرنا اسکی وضع کا جیسا کہ مولف نے نقل کیا ہی بڑی سبکی
ہو قال اب جانتا چاہیے کہ وجہ یا قریب ہو جب کہنا غلط ہی کیونکہ وجہ یا قریب ہو
کے دلیل نہیں ہو سکتی ہو گروہی حدیث حسین جہانی کا لفظ آیا ہی اور اس کے ضعیف و معتوی
کا حال ابی واضح ہو اس سے حدیث لائق احتجاج کے ہرگز نہیں ہو سکتی اقول حکم غلط کا غلط ہی
کیونکہ وجہ کا ثبوت بدلائل عقلیہ و نقلیہ بخوبی ہو سکتا ہی اور حدیث جہانی کی قوت و وثاقت
حال ابی معلوم ہو چکا حکم موضوع ہونیکا اس کے مردود ہو چکا اور تعجب ہی مولف سے کہ سابقاً
در مختار کی عبارت سے ضعیف قول وجہ کے قائل ہوئے اور یہاں حد سے تجاوز کر کے
غلط کہنے لگے اور حصہ ثبوت وجہ کا حدیث جہانی پر کرنے لگے تراویح کے باب میں اب جہا
کے قول پر کہ ان کے قلم کی تقریر سے حکم نہ لکات نامہ کا آئندہ نہ بدل گیا اعتماد کیا اور یہاں
سکوت ابن ہمام سے قول وجہ پر اعتراض کیا اسکی وجہ ہی وہ حال سے خالی نہیں ہو
تعلق جو حقیقہ میں یا نہیں اگر ہن تو حکم غلط کا کسی حنفی نے نہیں دیا اور اگر نہیں ہی خوف

جمهور کو کیوں دینا کہ **قال** اور جو کوئی مدعی وجوب یا قریب بوجوب کا ہو اور جو چاہے جسے کس
 حدیث کی رجال کی توثیق کرے اور اس کی بحث یا حسن یا بنوعیا و سے و در نہ خراطا و
اقول جو امر مطلوب ہی وہ ہو چکا اب کمان مغیرہ نظر انصاف سے دیکھیں اور اپنے قول سے رجوع
 کیجئے **قال** پس احتجاب زیارت قبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کا ثابت ہوا اور ظاہر
 ہوا کہ دعویٰ وجوب یا قریب بوجوب محض بلا دلیل ہی **اقول** نہ بلکہ وجوب ثابت ہوا اور دعویٰ
 وجوب کا مدلل ہو گیا اب کیا منظور ہے **قال** اور سب کا حکم یہ ہے کہ اس کے کرنے والے کو
 ثواب ملتا ہی اور اس کے نہ کرنے پر ملاست نہیں ہوتی بلکہ اس کے ترک میں کسی طرح کی گرفت
 تک ہی نہیں ہوتی **الحمد للہ** میں مرقوم ہی **قال** فی الابداء حکمہ الثواب علی الفعل وعدم اللوم علی ترک
 و عمل بیکہ تنزیہاً فی البحر لا انتفی اور یہی اس میں مرقوم ہی **قال** فی البحر ہناک ولا یلزم من ترکہ سبب
 تیہوت الکرہتہ از الابداء میں دلیل خاص **اقول** و نہ ہوا ظاہر اولاً شہد ان النوافل میں باطاعت
 کا الصلوٰۃ والصوم و نحوہا فعلیاً اولیٰ من ترکہا بلا عارض ولا یقال ان ترکہا مکروۃ تیرہا **اقول**
 اولاً سبب ہونا جب ثابت نہ ہو سکا تو حکم اس کا بیان کرنا بے فائدہ واقع ہوا **قال** انفس
 ہی اور ان لوگوں کے حال پر جو حدیث موضوع سے سن کر اگر ان پر جو حج بیت اللہ سے شرف
 ہوئے اور سبب عذر معقول کے زیارت قبر آنحضرت سے بہرہ اندوز نہ ہونے پائے اور وائے
 حسرت حرم ان نصیبی اپنے ساتھ ملائے اور شرط استطاعت المادۃ ہم زیارت حرمین شریفین کا
 رکھتے ہیں طعن تشنیع کہتے ہیں اور ان کو ظالم ٹھہرتے ہیں اور حکامات ناملائم ان کے حق میں
 زبان پر لاتے ہیں اور نہیں سمجھتے ہیں کہ اگر سبب اگر جبلاً عذر ہو شرعاً ہرگز لائق ملاست
 نہیں جب جائیکہ عذر معقول موجود ہو اور اگر حدیث موضوع اس بات کے ثبوت کے لیے کافی
 سمجھی جاوے تو یہ حدیث اور ان تمام اہل استطاعت کے ظالم ہونے پر دلالت کرتی ہی جو زیارت
 کو نہیں گئے یا کسی حج کو گئے ہوں یا نہیں **اقول** انفس ہی اور ان لوگوں کا حال یہ جو کہ غلط
 جاتے ہیں اور باوجود قریب کے اور تکفل ہونے بعض عائد کے اور بھولنے رفقا و فضلاء کے
 مدنیہ منورہ نہیں جاتے ہیں اور عند التقریر نے باک ہو کے کہتے ہیں کہ زیارت کہہ ضرور نہیں تجاہد
 چاہیے جائے اور چاہیے نہ جائے اور بظاہر کوئی عذر ان کو نہیں ہوتا ہی نہ شرعاً اور نہ عرفاً پر جب

مراجعت کرنے میں اور ہر منور کثیر ملاست کرنا شروع کرتا ہی تو متوجہ احتیاج کے اثبات کی طرف ہوتے ہیں اور جو ہر حنیفہ پر افتر کرتے ہیں اور احادیث صحیحہ اور حدیث کو موضوع و باطل ٹھہراتے ہیں اگر نہیں گئے کاش نہ ہت ہوتی اور سکوت کرتے تو بہتر ہوتا عوام کو احتیاج ثابت کر کے اور احادیث کو لٹو ٹھہر کے خراب کرنے میں کیا فائدہ ہی لغو و بابل میں شر و الفسنا و من سیات اعمالنا نذا آخر الکلام فی ہذا المقام ومن اللہ التوفیق وبلا اعتصام وکان فی لک لیلیۃ المجمعۃ الثامنۃ عشر من شہر جمادی الثانیۃ سنۃ تسع وثمانین بعد الالف والمائین من ہجرتہ الشہیدین علیہ علیہ صلوٰۃ رب المستقرین

خاتمة الطبع انجیر صدر رب العالمین الصلوٰۃ علی رسولہ وآلہ جمعین اما بعد مغنی زیر ہے کہ اس میں بائین عجب طرح کے عقائد فاسدہ شامل ہوئے ہیں کہ دیکھنے والے اس کے حیرت زدہ ہوتے ہیں اور وہ لوگ جو اہل علم سے معدود ہیں ایسے امور شامل کرتے ہیں کہ عوام اور نئے گمراہ ہوتے ہیں منجملہ ان کے ایک یا امر ہو کہ مولوی محمد بشیر صاحب مسوئی کہ مدرسہ اکبر آباد میں مدرس ہیں حرم محترم کو واسطے تحصیل سعادت کے تشریف لیگئے اور بعد فراغ حج کے جمعیت تہفیری کر کے چلے آئے اور باوجود تقسیم عوام و خواص کے مدینہ منورہ کی طرف قصد نہ کیا خدا جانتا ہے کہ انہوں نے کیا فائدہ سوچا جب اکبر آباد میں تشریف لائے اور یہ شہرت پذیر ہوا ہر طرف اس کا شور ہوا مولوی صاحب موصوف نے ایک رسالہ مسمی بالبقول المحقق المحکم لکھا اور اس میں زیارت نبوی کو مستحب ٹھہرایا اور احادیث نبویہ کو جواب زیارت میں وارد ہیں ازراہ افراط باطل و عاطل بنایا جب وہ سالہ شایع ہوا دیکھنے والوں کو سخت تعجب ہوا مولوی صاحب ایسی شیم پوشی اظہار حق میں فرمائی اور یہی نقل عبارت میں قطع و برید کی کہ یکو پسند نہ آئی نظر اس کے کہ عوام گمراہ نہ وین اور ان کی رسالہ کو معاینہ پریشان نہ وین فاسل لدی عالمی مولوی عبد الحجاز صاحب مالک پوری نے ایک سالہ سنی الکلام المبرر فی نقض القول المحقق المحکم تالیف کیا اظہار اس سال میں شرح ہی اور فی تحقیق حج ہی امیدار ہے انصاف سے یہ کہ چشم غور ملاحظہ فرمائیں اور تشریلہ روز غیر مفہوم ہی باز آئیں نظر میں حسب فرمایش حضرت بطرز خوب و قطع کا غدر مرغوب خوش وضع خوش قطع اس عی بر عیسیٰ محمد علی بخش خان مالک طبع نلوی نے چھاپ کر پیشکش اہل اسلام کیا فالحمد للہ و لا و آخرا و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فقہان شرع تین ایس مسئلہ میں

ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ اس بات کا کہ چھ مثل آنحضرت صلی اللہ علیہ علیہ وسلم کے موجود و مخفی ہیں اور مثل سے یہ غرض کہ کتاب ہے کہ شریک حضرت رسول بقبول صلی اللہ علیہ علیہ وسلم کے آپ کے جمع معنات و اہمیت میں اور شریک کرتا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا کتاب و ثبوت و غیرہ سے ان اسباق سبع ارضین فی کل ارض آرم کا و کم و فوج کنوج و ابراہیم کا براہیم کا و نبی کہ نبیکم و عیسیٰ کہ عیسیٰ کہ نبی کہ نبیکم آیا یہ قول اسکا یعنی موجود و متحقق ہونا امثال حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ علیہ وسلم کا عالم میں یعنی مذکور کے حق ہی یا باطل اور یہ عقیدہ صحیح ہے یا خدائے اہل سنت و الجماعت کے اور دلیل میں جو حدیث پیش کرتا ہے اسکا کیا حال ہے اس سے یہ عقیدہ ثابت ہے یا نہیں بدینہ الوجہ و انقط

ہو المصوب

اولاً جاننا چاہیے کہ حدیث مذکور صحیح السناد و معتبر ہے ارباب تحقیق نے اسکی توثیق کی ہے حافظ جلال الدین سیوطی تخریج احادیث شرح مواقف میں لکھتے ہیں بروی الحاکم فی مستدرکہ عن ابن عباس فی قولہ تعالیٰ اللہ الذی خلص سبع سموات و من الارض مثلین قال سبع ارضین فی کل ارض نبی کہ نبیکم و آدم کا و کم و فوج کنوج و ابراہیم کا براہیم کا و عیسیٰ کہ عیسیٰ و قال سبع ارضین و علامہ بدر الدین شہابی ضعیفی اسکا المرحان فی احکام ارجان میں لکھتے ہیں قال الحاکم حدثننا احمد بن یعقوب الثقفی حدثننا حمید حدثننا علی بن جیم حدثننا شریک عن عطاء عن ابی الصمغی عن ابن عباس قال و من الارض مثلین قال سبع ارضین فی کل ارض نبی کہ نبیکم و آدم کا و کم و فوج کنوج و ابراہیم کا براہیم کا و عیسیٰ کہ عیسیٰ قال شیخنا الذہبی اسنادہ حسن قلت و لا شاہد قال الحاکم حدثننا عبد اللہ بن الحسن بن ابراہیم بن الحسن حدثننا آدم حدثننا شعبہ عن عمرو بن مرقہ عن ابی الصمغی عن ابن عباس فی قولہ تعالیٰ خلق سبع سموات و من الارض مثلین قال فی کل ارض نحو ابراہیم قال شیخنا الذہبی ہذا حدیث علی شرط البخاری و سلم انتہی و ثانیاً سمجھنا چاہیے کہ زمین کے سات طبقات جدا گانہ ہونا اور زمین مخلوق الہی کا موجود ہونا چند احادیث سے ثابت ہے اور مذہب محققین کا بھی ہے یہ حافظ ابن حجر فتح الباری

شرح صحيح بخاري من لكتنه بن قال الله اودى في قوله تعالى ومن الارض تسلمن ولانته على ان الارض
بعضها فوق بعض ونقل عن بعض المتكلمين ان المشقة في العدد وخاصة وان السبع متجاورة وحكي ابن القيم
عن بعضهم ان الارض واحدة قال هو مردود بالقرآن والسنة فقلت لعله القول بالاجزاء والافصاح
في الخلق ويدل بالقول الظاهر ما رواه ابن جرير بن طريق تبعه عن عمرو بن مرقه عن ابى الضمى عن ابن
عباس في قوله تعالى ومن الارض تسلمن قال في كل ارض مثل ابراهيم ونوحا على الارض من الخلق كذا اخره
مختصرا واسناده صحيح واخره الحاكم والبيهقي من طريق عطاء عن ابى الضمى بطول داود سبع ارضين في كل
ارض ادم كما ذكره ونوح كنوحهم وابراهيم كما ابراهيم عيسى ونبي نبيكم قال البيهقي اسناده صحيح الا انه
شاذ وظاهر قوله تعالى ومن الارض تسلمن يريد على اهل البيت في قولهم ان لاسانته بين كل ارض ارض
وقد روى احمد والترمذي من حديث ابى هريرة مرفوعا ان من كل سماء سماء عام وان من
كل ارض ارض خمسة عام اخره صحيح بن ابيه والبراء بن حديث ابى ذر نوحه انتهى لخصه آثر علامه
شهاب الدين خواجه غفر له تفسيره في ارض من لكتنه بن الذي نقده ان الارض سبع كالسموات
ولها سكان من خلقة يعلم انتهى اوسليمان بن شهاب جلالين من لكتنه بن ذكر الله تعالى ان
السموات سبع طبقات ولما اتت الارض في التنزيل عدد صحيح لا يحتمل التأويل الا قوله تعالى والارض
تسلمن قد اختلف فيه قبل ابي في العدد لان الكيفية والصفة مختلفة بالمشاهدة والاشياء فتبين العدد
وقيل تسلمن ابي في الغلظ والابن من وقيل هي سبع الا انه لم يفتق بعضها عن بعض قاله الماوردي في الصحيح هو
الاول وانما سبع كالسموات انتهى او ثلثي عشر من تحرير كرتي بن روى عن عبد الله بن مسعود
عن سوال ابي عبد الله عليه السلام على انه سلم انه قال من كل ارض الى التي تايمها سيرة خمس انة عام وبني سبع
طبقات الارض الثانية بين الريح والريح والرياح المختلفة في الارض لثالث خلق وهو هم كوجه في
وانوا هم كنفوا الكلاب وايدى كيدى الناس ارجلهم كرجل البقر واذا انهم كاذان البقر واشعارهم
كصوف الضان اليعصون المظطرة عين نهارهم ليلنا ونهارنا ليلهم والارض الرقيقة فيها حجارة
الكبريت التي اعد لها الدلائل النار ليجر بها جنهم قال سوال ابي عبد الله عليه السلام الذي نفسي بيده
ان فيها اودية من كبريت لو ارسل الله فيها الجبال الراسى لقضعت والارض الخامسة فيها عقاب
اهل النار السادسة فيها دواوين اهل النار واعمالهم واهلها من السابعة مسكن المؤمنين وجنودهم انتهى لخصه

اور فاضل محمد بن احمد بن ایاس حنفی بلایع الدہورنی وقائع الدہورین لکھتے ہیں قال ہب
 بن سبط لما خلق الله الارض كانت طبقة واحدة فتفتقا فصورا سبعا كما فعل في السموات
 وجعل بين الطبقة والطبقة مسيرة خمس مائة عام وهو قوله تعالى فتفتقا بها وجعلها سبعا فكان اسم
 الطبقة العليا اديما والثانية بسطا والثالثة لقيلا والرابعة بطيما والخامسة صبرا والسادسة
 ماسكة والسادسة اشري وسكان الارض الثانية امم يقال لهم الطمس طعامهم من الحبوب وشربهم
 من همم والطبقة الثالثة سكانا امم وجوبهم كوجوه نبي آدم وافوا بهم كافوا الكلاب وايدى بهم كابد
 نبي آدم واجلهم كاجل البقر وعلى ابدانهم شعر كصوف الغنم وھولهم ثياب والطبقة الرابعة سكانا
 امم يقال لهم الحامم ليس لهم عين ولا اقدام بل لهم جنحة كاجنحة القطا والخامسة بھامم يقال
 لهم الخشن هم كاشمال البغال ولهم اذان كالنمب نحو ثلث مائة ذراع والسادسة بھامم يقال
 لهم الحثوم وهم سود الابدان ولهم فم كالسبع واليکس يقال ان الله تعالى سيطرهم على باحون
 واما حون ملین پھر جون فینہمکم والطبقة السابعة فيها مسکن البلیس وجنودہ من المردة والشیاطین
 انتہی ملخصا وثالثا معلوم کرنا چاہیے کہ جملہ طبقات باقیہ میں انبیاء کا ہونا بھی ثابت ہے چنانچہ حدیث
 مذکور کہ صحیح ہے دلالت کرتی ہے اور قرآن پاک میں ہر وکل قوم ہادی نبی ہر قوم کے واسطے ہادی
 مبعوث ہوا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر قوم کے واسطے ایک گناہ مقرر ہوا ہے پس ہر گناہ طبقات
 باقیہ میں وجود مخلوقات الہی کا ثابت ہے اور کوئی مخلوق حق تعالیٰ کی ممل نہیں چھوڑی گئی لایذکر
 کہ وہ ان ہی راہ نما ہوں گے اور علامہ جلال الدین محلی کی تفسیر سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرت
 جبریل طبقات باقیہ میں ہی وحی لے جاتی تھی چنانچہ تفسیر طبرانی میں لکھتے ہیں الله الذي خلق سبع
 سموات ومن الارض مثلهن لوني سبع ارضين تنزل الامم الوحي منهن بين السموات والارض فيز
 به جبرئيل من السماء السابعة الى الارض السابعة انتهى ہر گناہ میں امر ذہن نشین ہو گئے اب سمجھنا چاہیے
 کہ لفظ نبی کنیکم سے اگرچہ یک یک نبی فاتم النبیین ہونا طبقات باقیہ میں ثابت لیکن اس کا مثل
 ہونا ہمارے فاتم النبیین علیہ السلام کے ثابت نہیں ہو سکتا اسلئے کہ کلام
 عرب میں کاف تشبیہ کے واسطے مستعمل ہے اور تشبیہ میں لازم نہیں ہے کہ شبہ بشل یا قوی
 مشب سے بلکہ کسی تشبیہ ناقص کے ساتھ مجرد تنہم کے واسطے ہوتی ہے قرآن پاک میں حق تعالیٰ فرماتا

اسد نور السموات والارض مثل نور مشکوۃ فیہا مصباح اس آیت میں حق تعالیٰ نے اپنے نور کو شبیہ
 دی جس سے نور مشکوۃ کے اور بظاہر ہو کہ نور الہی بدرجہ ہا اس نور سے اعلیٰ و حسن ہر صفت نسبت
 خاک را با عالم پاک پس لفظ نبی کبیکم سے یہ امر ہرگز نہیں ثابت ہوا کہ خاتم الانبیاء طبقات باقیہ کا
 مثل خاتم الانبیاء اس طبقہ کے ہر بلکہ یہ تشبیہ فقط تعلیم و تقنین کے واسطے ہی اس غرض سے کہ
 جس طرح سے خاتم الرسل اس طبقہ میں ہی اس طرح سے ایک ایک خاتم ہر طبقہ میں ہونہ یہ کہ وہ
 خاتم مثل اس خاتم کے ہر بلکہ اگر غور کیا جاوے تو اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خاتم مثل
 ہمارے خاتم الانبیاء کے نہیں ہی کیونکہ اسی حدیث میں لفظ آدم کا ذکر بھی وارد ہے اس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ کے اولاد ہمارے آدم کی نہیں ہیں بلکہ دوسرے آدم کے
 اور تمام کتب عقائد میں یہ مصرح ہے کہ اولاد آدم ابن عالم تمام مخلوقات سے حتیٰ کہ ملائکہ سے بھی
 افضل ہے اور آیہ ولقد کرمنا نبی آدم سے یہ مضموم ہوتا ہے کیونکہ تمام مغسین اور علماء کا اتفاق ہے
 اس امر پر کہ مراد آدم سے اس آیت میں ہمارے آدم ہیں نہ آدم طبقات باقیہ بلکہ تمام انبیاء کہ قرآن
 پاک میں انکا ذکر ہے اور ان سے مراد انبیاء اسی طبقہ کے ہیں نہ انبیاء طبقات باقیہ کے اور حدیث
 صحیح میں وارد ہے اناسید ولد آدم ولا فخر اور دوسری حدیث میں وارد ہے انما اکرم اللہ الاولین الاخرین
 اب یہاں سے دو مقدمے مہم ہو گئے اول یہ کہ ہمارے خاتم الانبیاء تمام اولاد آدم سے
 افضل ہیں دوسرے یہ کہ اولاد آدم اس عالم کے تمام مخلوقات سے افضل ہیں ترکیبان و نون
 مقدسوں کے نتیجہ نکلا ہمارے خاتم الانبیاء افضل ہیں تمام مخلوقات سے جس مماثلت خاتم الانبیاء
 طبقات باقیہ کے ساتھ ہمارے خاتم الانبیاء کے کیسی ثابت ہوگی علاوہ یہ کہ مماثلت
 میں اتھا و ہیت و اتھا و قسم ضروری ہے اسی واسطے انسان انسان کے مماثل کہلاتا ہی اور انسان جن
 یا فرشتہ کے مماثل نہیں کہلاتا ہی اور عبارت ببالغ اللہ ہو و غیرہ سے جو سابقا منقول ہوئی
 معلوم ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ اس مخلوقات کی صنف سے نہیں ہے اور یہ مضمون قطعاً
 سے ثابت ہے کہ نبی ہر قوم کا اسی قوم کی صنف سے ہوتا ہی تا امت اس کے ساتھ ارتباط پیدا
 کرے اور اسکی متابعت کرے اسی واسطے نبی آدم پر کوئی نبی از قسم جن یا از قسم ملائکہ مبعوث
 نہیں ہو لیس ضروری کہ انبیاء و مخلوقات طبقات باقیہ کے انہیں کی صنف سے اور انہیں کی

جہن سے ہون گئے اور ہمارے خاتم الانبیاء جاری جہن سے ہیں پس دونو خاتم ہیں مماثلت
 کہ عبارت ہے اتحاد صنف و صفات کیونکر ہوگی آوے اس قدر میں دونو شریک ہیں کہ ہمارے
 بنی خاتم انبیاء اس طبقہ کے ہوئے اور طبقات باقیہ کے خاتم اپنے اپنے طبقہ کے خاتم ہوئے
 لیکن مجہد اس شرکت سے مماثلت کا اطلاق درست نہیں ہے اجماع حدیث مذکور صحیح ہے اور عقیدہ
 موجود ہونے امثال خاتم الانبیاء افضل مخلوق اللہ صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کا باطل ہے اور اس
 حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا ہی بلکہ عدم مماثلت اس سے ثابت ہے مقام انفسوس وحب
 ہی کہ از زمان وجود نبوی تا این جزو زمان مدت قریب تیرہ سوئو کے گذرے اور اس مدت
 میں صد ہفتہ اور محدثین اور نہراہ علماء اور صحابہ اور تابعین کی نظر سے حدیث مذکور گزری
 مگر کہ خیال مبارک میں موجود ہونا امثال نبی صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کا نہ آیا آیا تو اس حساب
 عقیدہ کی خاطر عاظمین آیا اناسد وانا الیہ رابعون لقد صدق رسولنا صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم
 بدر اللہ بن غریبا و سید و غریبا تا نرم برین عقل و دانش مگر شیوع جبل کی بھی کیفیت رہی و کہا
 چاہیے کہ کیسے کیسے عقائد فاسدہ و احادیث صحیحہ سے انہام ناقصہ مستنبط کرینگے اور کیا کیا
 فساد اس عالم میں برپا کرینگے والی اللہ شکلی ومنہ البدو والیہ الرزق ہذا ما خطر بالبال واللہ اعلم
 بحقیقۃ الحال حررہ الراعی غفور بالقوی المتعوذ من شرور اصحاب الطغیان والغی الوجہ حسنات محمد عبد
 تجا و زاد عن نبہ الجلی والنجفی

محمد عبدالحی
 ابو الحسنات

واقعی موجود ہونا امثال حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کا عالم میں معنی مذکور
 کے باطل ہے اور عقیدہ خلافت اہل سنت و جماعت کے ہے اور دلیل میں جو حدیث
 پیش کرتا ہے بحسب قول حاکم کے صحیح ہے لیکن اس سے عقیدہ ثابت نہیں
 واللہ اعلم حررہ ابو الایضیاء محمد نعیم غفرلہ

حدیث مذکورہ صحیح و معتبر ہے اور اس سے جو عقیدہ درج ذیل ہے استنباط کیا ہے وہ باعث کرم علی
و نامی کا ہے اور محض خلاف عقائد اہل سنت و جماعت کے ہے اس کا جواب جو اتنی غلط برادر
مکرم مولوی محمد عبدالحی صاحب نے تحریر فرمایا ہے کافی و دافی ہے اسی کے موافق عقیدہ کہنا
چاہیے و اللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب نقطہ خدام اولیاء اللہ الکریم محمد ابراہیم
غفر اللہ الرحیم ابن مولانا مولوی علی محمد مرحوم و مغفور فقط



ہو الموفق للحق

سعد الرحیم حیث اتی بجواب الحق عجیب فی الواقع و تشبیہ مشارکت تشبیہ بہ نفس
و جسمی باشندہ در امور دیگر مثلاً در زید کا لاسد مشارکت در شجاعت ست پس از ان مائلت
زید و اسد در ذات و صفات دیگر لازم نمی آید نمکذا فیما نحن فیہ و اللہ اعلم کتبہ
العبد الامام ابو احمد سعد الدینی السدنی

اجواب صحیح والرائی صائب و صحیح ۵



ہو الموفق

یہ جواب شمل ہو اور پر غایہ تحقیق اور توضیح اور تفصیل مفید کے منسلک اسد تقالی و ابقاہ اور
فی الواقع غرض کا ہے کہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی کہ تم فقط تو فیض و مزین ہو
نہ معاملت چھ صفت کمالیہ تصدیقات شریف کے کیونکہ ہو اور حال آنکہ یہ مخالف ہو اکثر

احادیث صحیحہ کے کہ دلالت کرتے ہیں اور اختصاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ ان صفات کے اور یہی اگر خاتم الانبیاء ہر طبقہ کا ساتھ جمیع صفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متصف ہو تو منجملہ ان صفات کے ایک سخت یہ ہو کہ آپ طبقہ فوقانی کے خاتم الانبیاء ہیں پس چاہیے کہ وہ ہی طبقہ فوقانی کا خاتم الانبیاء ہو نہ باطل قطعاً اور حقیقت میں پوری سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعضوں کے نزدیک طبقات سبع زمین کے ثبات نہیں تو خواہ مخواہ حدیث مذکور نزدیک ان لوگوں کے ماقول ہوگی و نیز عبارت ظاہر الایۃ تدل علی ان الارض متعدۃ وانما سبع کالسموات و ذہب بعضہم الی ان قو کہ سجاء مثلہن فی الخلق لانی الحد و قیل من الاقالیم السبعۃ والدعوتۃ شاملۃ جمیعہا و قیل انما سبع ارضین ہیں کل واحدہ خمس ہاتھ عام کا جانی کل ارض منہا خلق دنی کل منہا آدم و حوا و نوح و ابراہیم و ہم ریشادہون السما و من جانب ارضہم ریشادہون الفضای و منہا جبل الدلیلہم نور الیستضیون یہ ذکر الثعلبی فی تفسیرہ فصل فی خلقات السموات والارضین و اشکالہم و اسمائہم اضرہم اعلیٰ راوہا لہم الذنوب میل تک السروایات انتہی مگر قول بوجہ طبقات ہفتگانہ زمین کے اور موجود ہونے خلایق کے بیچ ہر طبقہ اور آدم و نوح اور ابراہیم وغیرہم کے سوق آیت اور حدیث صحیح سے اظہر ہے اور جواب سلمہ اللہ تعالیٰ واسطے اس کے شافی اور کافی ہو و اللہ اعلم

کتبہ العبد العاصی الی الی النور علی عفی عنہ

یہ نرم بنی علی
سبع النور

خاتمة الطبع مدح و المنة کہ مقدمہ حدیث چھٹل آنحضرت کے ایک مستفاد و سخطی علماء متبحرین و فقہار محدثین و مجتہدین و کما ان شرع میں غیتان احکام میں کا واسطے ہر بیت میں کما مطبوع و مطبعہ لکھنؤ میں محمد علی بخشان محمد مطبع سو سو کوک اہتمام سے چھپ کر مطبع طباطبائی صاحب عالم

